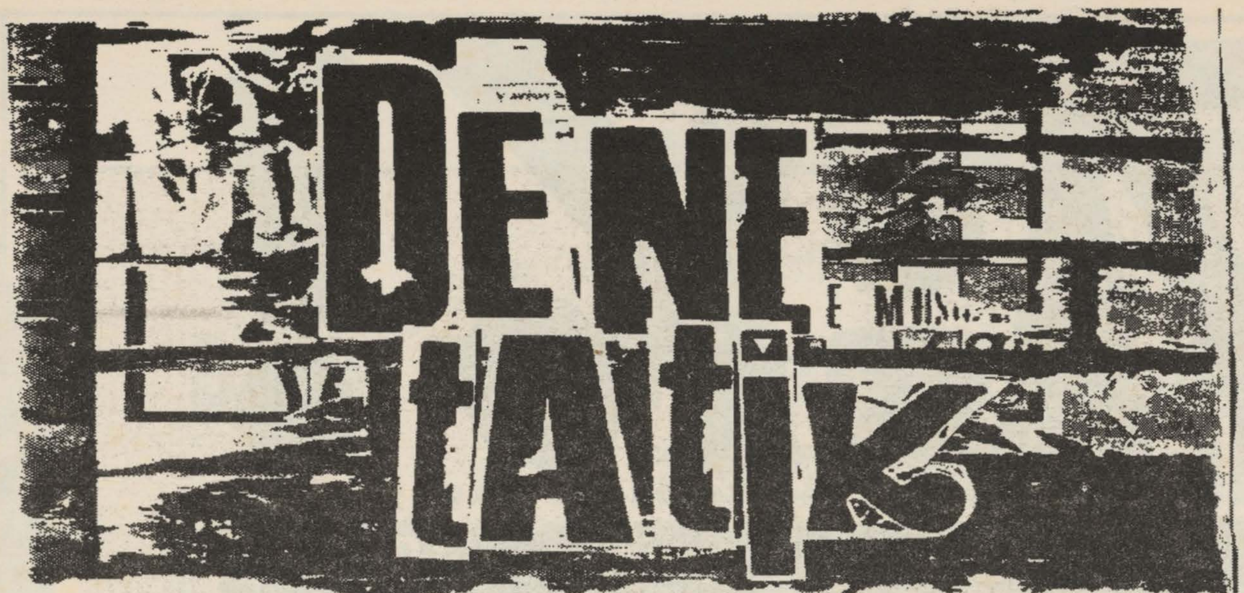
ZUTIK!

LKI 485.zka. 1989/12/14 100 pzta.



BUROKRAZIPEAN LURRIKARA



EGUBERRITARAKO BERTSOAK

Zipaioak zerate
Ezagun dezute
Zuen jantzia
Eta presentziaz
Nungoak zerate
Herri honetakoak
***Zuek ez zerate** (berriz)*

Gorri eta urdinak
Baltzak be berdinak
Burua zertako
Txapela jartzeko
Kasko eta guzi
Zipaioak datoz da
***Mutilak ihesi** (berriz)*

Herri hontara etorri
Gure errukari
Horra frugonetak
Zipaioz beteak
Eginaz bisita
Inor be ez da pozten
***Zuek ikusita** (berriz)*

Jose, Juan da Gaspar
Bidean azkar azkar
Matxalen andere
Han zan hura ere
Bisitatutzera
Etorriko lekutik
***Zoazte atzera** (berriz)*

*(doinua: **Erregeak zerate**)*

Jon Arrizabalaga



16.12. Bilbao. Manifestación por la autodeterminación.
Convoca HB, apoyan LKI y EMK.

23.12. Gasteiz. Manifa por el cierre de Garoña. Convoca la coordinadora anti-Garoña (de la que forman parte Eki, Eguzki y otros colectivos).

28-29.12. Marcha a Herrera de la Mancha. Convocan las Gestoras Pro Amnistía.

Satorzulotik

Zer gertatzen da ekialdean? Aspaldikoak dira han mugidak, baita mugimenduen zapalketa bortitzak ere. Aspaldidanik kritikatu ditugu gobernu sozialisten estruktura, akatz eta jokabide okerrak. Desio izan dugu aldaketa sakona herri hoietan. Eta orain uholde hau. Ia batpatean: domino fitxen teori famatua gauzatu egin da orain ekialdean. Errusian nazionalismoak lehertu dira, Hungaria ez da iadanik ofizialki komunista, Polonian Aita Santua dute presidente bere gidaritzapean bait daude presidente ofizialak dionez behin-tzat, Alemanian, Txekoslobakian... CIAko buru batek zionez lan asko egin dute horretarako, baina uste baino lehen erori da sistema. Ez dakiguna noraino heldu den edo helduko den aldaketa, edo. noiz edo zertan gertatuko den, nor edo zer interes dagoen iraulketa horren atzean, dugun informazio ia dena etsaiarena bait da. Ez zaigu erori eredurik, ez gaude erreferen-tzi gabe, ez bait zitzaizkigun ez eredu ez erreferentzi, zoritxarrez. Baina bai uxatu zaigu langileriaren bultzadaz eta poderioz zerbait berria eta ezberdina errotuko zen itxaropena. Sistima sozialistak porrot egin du, ez du herriaren nahi, amets eta premiarik ase, langileriak ez du funtsezko mugimendurik sortu edo zegoena ahuldu egin da. "Banco de pruebas" gertatzen ari da ekialde osoa. Oraindik auskalo zer gerta daiteken. Burokrazia sozialistaren alderdi txarrak pikutara doazela ikustean ezin naiz poztu, kezka bizia sortzen bait zait, errealitate berria experimentatu ondoren atzera egin nahi balukete ugazaba berriek ez bait dute amor emango eta odolez errekuperatu beharko bait lukete orain hain erraz utzi dituzten lorpen baikorrak. ZUTIK!en irakurri dudan espero behar dugun "la resaca de la desilusión" horrek ez dit ilusio haundirik egiten nahiz itxaropen bakarra izan. Herriak eskatzen duela entzuteak ere ez nau konsolatzen, langileei bide okerretik doazela ere esan behar bait diegu askotan. Gure mendebal honetan ekialdean gertatutakoa eztabaidatu, argitu, ikasi eta ikusitakoaren arabera azpilana gertatzea da gure zeregina. Hemen hangoa gerta dadin baina beste era batera. Ezer ikasi ez badugu, orduan bai dela oso okerrerakoa bestaldean gertatutakoa. Hori da iraultza, hori gure satorlana, hori gure eguneroko abentura isila. El Salvador dugu itsasoaren beste erriberan.

Jon Etxabe



>Basamorturantz bakearen aldeko karabana



Errepublika Arabiar Saharaui Demokratikoaren 14. urtemuga dela eta, RASD-aren Legunen Elkarteek hurrengo 1990eko otsailaren 27an ospatuko du. Saharatar herriarekiko elkartasun kanpaina ikaragarria jarri dute martxan, etatu espainol osoan zehar. Kanpaina honek, Argelian dauden saharatar errefuxiatuen kanpamenduetara medikamenduak, material kirurgikoak, ikaskuntzerako materialea, elikadura, arropa, todoterreno ibilgailuak e.a. bidaltzea du helburu. Ibilgailu horiek, aipatu materialaz beterik, Madrilera bilduko dira, geroago handik Alikantera, Argelera pasatu eta, azkenik, errefuxiatu kanpamenduetara helerazi hurrengo otsailaren 27an.

Kanpaina honetan parte hartu nahi duten edo elkartasuna eskaini nahi duten guztiok, Euskadiko RASD-aren Lagunen Elkartetara jo dezakete edota laguntze ekonomikoa eskaini ere. Horretarako, hemen dituzue honeko datu hauek:
Gasteiz: Tfno. (945) 28.28.08/28.21.04 Posta Kutxatila 834 edo 511
Donostia: Tfno. (943) 45.10.80
Posta Kutxatila 1490
Bilbo: tfno. (94) 483.18.11/415.88.38
Posta Kutxatila 6271

Inprecor 72

En la calle, con un poco de retraso, el número 72 de Inprecor. Artículos sobre la nueva política centroamericana de Bush, las tensas relaciones entre la dirección castrista y la Perestroika soviética, la destrucción de la selva amazónica, los problemas de la integración militar europea; y como tema de páginas centrales la segunda parte de la polémica entre Nove y Mandel sobre el mercado y el socialismo.

Disculpas a Teresa Toda

Para nuestro anterior número habíamos pedido, conjuntamente con **Zer Egin?**, una colaboración a Teresa Toda, testigo presencial del atentado de la calle Alcalá y de los acontecimientos vividos en Madrid las últimas semanas. Desgraciadamente su artículo nos llegó fuera del plazo de composición de nuestro periódico y no pudimos publicarlo. Lo sentimos de verdad, y esperamos contar con ella para una próxima colaboración.

Volvemos a salir el día 11

El próximo número de **ZUTIK!** estará en la calle el 11 de Enero, jueves. En ese número, que será el 486, publicaremos el habitual sumario con los artículos editados a lo largo del año 89, como señal de partida del período de renovación de las suscripciones anuales. El próximo año será importante: además de ser el único periódico que seguirá dando la tabarra (e informando) con lo que pasa en el Este, celebraremos nuestro particular Quinto Centenario, un pequeño acontecimiento para la prensa revolucionaria vasca. Recuerda: **ZUTIK!,** el periódico de los años 90.

ZUTIK!

* ***Argitaratzen du:*** LKI-k
* ***Erredakzioa:*** Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo.
* ***Legezko Gordailua:*** M-30514-1977.
* ***Kolaborazioak:*** Posta Kutxa 871, (48080) Bilbo.
Tlfn. 94/4167731 (grabagailua).

hemen gaude: ***Araban***: Manuel Iradier, 74, 2. ezk., (01005) Gasteiz. Tlfn. 945/288192. ***Bizkaian***: Plaza Berria, 6, 4., (48005) Bilbo. Tlfn. 94/4155211. ***Nafarroan***: Zapatería, 31, 1., (31001) Iruñea. Tlfn. 948/227517. ***Gipuzkoan***: Peña y Goñi, 13, 1., (20002) Donostia. Tlfn. 943/289611.

eta LCR: ***Barcelona***: Aribau, 16, pral. 2. (08018). Tlfn. 93/3026090. ***Madrid:*** Embajadores, 24, 1º, (28012), Tlfn. 91/2279651. ***Zaragoza:*** Cerezo, 21, 3º, (50004). Tlfn. 976/216531. ***Valencia:*** Pelayo, 21, 1º, 1 (46007) Tlfn. 96/3516950. ***Oviedo***: Apartado 992, agencia 1. ***Sevilla***: Narciso Campillo, 5, 1º, (41001). ***Las Palmas de Gran Canarias***: Apartado 154. ***Tenerife:*** Dr. Antonio González, Edif. Jonay B-11, 1º D. (38204), La Laguna. ***Salamanca:*** Apartado 367. ***Burgos:*** Apartado 2090. ***Vigo:*** García Barbón, 85, 2º izda. ***Cantabria:*** Apartado 609, Santander. ***Paris:*** 2, Rue Richard Lenoir, (93108) Montreuil, Tlfn. 07/331/48590080.



HB Cortes-etatik kanporatua

Demokrazia inkisizio bilakatzen denean

"Pake hau beraien gerra bezain zikina da" dio poetak, eta hala da. Pakea gauza zoragarria da, baita ere demokrazia, gerra ordea kalamitate hutsa santutzat hartzen bada ere. Bainan askotan logikoa dena hankaz gora edo buruz behera agertzen da, hitzaren zentzua eta mamia aldatu egiten digutelako. Hola gertaten da pakea *pax erromatarra* bilakatzen digutenean, edo demokrazia disidentziaren mailu zapaltzaile erabiltzen dutenean. Orduan gerra edo borrokari eusten diogu halabeharrezko bidetzat joz.

Eta oso gogorra da, egin nahi ez duguna egitea behartzen gaituztelako, desiratzen duguna uxatuz. Eta gainera politikoki oso arriskutsua zeren banderak eskuz aldaturik agerten bait dira: zapaltzaileak demokrazia eta pakea bereganatuz, zapalduok ordea gerra nahaspilean murgilduz. Nola aldatu inposatzen diguten joku hori? Ez da errexa baina nola edo hala enzerrona horretatik ihes egin behar dugu, bestela jai dugu.

Demokrata ala konstituziozale?

Horregatik HB-ri Espainiako Parlamentuan gertatutakoari oso garrantzi handikoa deritzot. Inkisizioak Jainkoaren izenean eta Eleiza Sainduaren baimenaz torturatzen zuen, akusatuarengandik nahi zuena lortzeko (eta gero marxismoari leporatzen diote *"helburuak bitartekoak justifikatzen dituela"* berea egitea). Parlamentuko indar guziak demokraziaren izenean eta kon-tzentzuaren agindupean bat etorri dira HB-ri exijitu behar zaiona exijitzeko *bide onetik* hildokatu ahal dadin. Hasteko halabeharreztu dute beste guziek egin dutena egiten, edo..., paradisutik bota, bere burua erruduntzat hartu ez duenean.

"Beltza guziak ez dira pertsonak, baina pertsona guziak beltzak gara" dio ere poetak. HB-ko guziak ez dira iraultzaileak (mogimendu zabala denez gauza normala da hori gertatzea), baina iraultzaile oro egun hauetan gure buru eta larrua HB-koekin bat egin dugu inkisizio sasi-demokratikoaren aurrean. Sistemazaleek, ordeneko partiduak, hain dute seguru ikusten bere burua ezen konstituzioa erlijio bihurtu nahi dutela denori inposatuz.

Hemendik aurrera ez da onartuko konstituzioaren aginduak beteko direla hitza ematea, halabeharrez betetzen direla matizatzen edo argitzen bada. Beraz, aginduak betetzeaz gain bihotza, entendimendua, burua eta bizitza eskatu dizute, digute, parlamentari izateko.

Hemendik aurrera demokratar martxamoa edo zertifikatua ez da irabaziko intolerantziaren kontra, diktaduraren kontra borrokatzen, konstituzioaren alde zin eginaz baizik. Zure hezurrek espetxea, tortura edo desterroa ezagutu dituztela askatasunaren alde burrukatzeagaitik? Bost axola! Hemen demokraziaren punto edo baremoa konstituzioaaren arabera irabazten da. Beraz demokrata hitzari konstituziozalea erantsi behar zaio. Bestela infernuko zulora bidaliko zaituzte, gaituzte, eta legalidadean esistitzen usten badigute ere demokraziaren tenplotik aparte izan beharko da.

Zenbaiti kiratsa dario

Ez dela denbora luze euskal zenbait partidu ez zegoen oso gogo onez konstituzioaz. Batzuk uko egin zioten, gero bere barruan lana egitera behartua bazeuden ere. Beste batzuk partidu filosofitzat zuten antzinako forutarren esaera *"obeditzen dut, baino ez dut betetzen agindua"*. Baina geroztik ur asko pasa da instituzioen zubi azpitik eta azkenean akabo dira asonantzi edo disidentzi guziak, orain denek partitura eta musikagailu berbera erabiltzen dute, eta horregatik dira hain gogor, hertsiak, disidentzia mantentzen dutenekin. Konbertsoaren fedea itsuena bada, euskal partidu domestikatu berriak dira ustelduenak arazo honetan. Ez da harritzekoa betiko eskubitar españolizanteak gero eta esku gogorragoa eskatzea HB-ren aurka.

Gobernu berria

Hauteskunde kanpainaren barruan esan genuen PSOE-ren egitasmoak zeintzuk ziren. Badirudi asmatu dugula (zoritxarrez), zeren bai ekonomi alorrean zein politikoan argi utzi bait digute gobernukoek gauzak nolatan estutuko dizkiguten. Ekonomi gauzetan nahiko ezjakina naizenez beste batzuei utziko diot gaia eta politikaren hildotik joko dut.

Euskadiri dagokionez bi joera desberdin agertu ditu PSOE-k. Kontzentzuaren bila PNV-rekin (Gobierno Vasco dagoen bezala iraun dadin) eta treguarik ez HB-ri. Parlamentuan gertatu dena politika horren ispilu izan da, eta badirudi beste gauzetan hola izango dela (Mugica Herzog-en presoekiko politika gero eta gogorragoa da eta).

Horrek esan nahi du ETA-rekin ez dutela harremanik? Edo errepresio hutsa erabiliko dutela? Ez dirudi, eta gainera ez da kontradiktorioa bata bestearekiko. ETA-rekin harremanetan baldin badaude ere, ETA ahalik eta gehien lotzeko izango da, eta horretarako konbinaketa egokia da egurra alde batetik eta bestetik hitzegiteko bideak irekiak ustea (azken finean indar erlazioetan erabakitzen bait da auzia). Eta HB-rekin berdintsu. Parte hartu nahi duela instituzioetan? Oso ondo!, baina buru makur hobe, eta ahalik eta isolaturik gainera. Joku bikoitza beraz gobernuarena, eta lotsagabeko menpekotasuna beste alderdi politikoek agertzen dutena.

Aurkituko al du bidean harria?

Duela urte bat muturreko ona hartu zuen gobernu zentralaren politika ekonomikoak eta orohar bere politika guziak. Baina Abenduaren 14-aren indarra eta batez ere ikaskizunak badirudi haizeak eraman dituela, edota batzuk bere poltsikoetan gorde dituztela.

Egun hauetan sindikatu handien aldetik agertzen dena ez da greba orokorraren desafioa elkarrizketaren proposapena baizik. Bainan proposamen hori guziz ahula eta gainera indargea da, zeren honez gero greba hartatik hartu zuten indarra guziz dilapidatu bait dute. Hor datza gakoa. Gobernu berriak aurrenekoa baino ahulagoa jaio da, bai hauteskundearen emaitzak txarragoak izan direlako, zein agertu dituen zulo-txo eta ahulezia bestetan baino handiagoak direlako. Egoera honetan kontutan izanik politika berdintsua plazaratuko dutela baina indar gutxiago atzetik, egokitzat dute presio eta mobilizazioaz hastea eta ez mahai desmobilizatzaileen inguruan denbora galtzea.

Eta mobilizazioaz ari garenez, HB-k antolatzen duen manifestazioaz hitz batzuk esan gabe ezin dut bukatu. HBk jaso dituen azken erasoen aurrean guztiz solidarioak izan nahi dugulako, eta negoziazioaren estrategiaz ditugun diferentziak alde batera utziz (eta batez ere ez dugulako halako atrebentzia ETA-ri esateko zer egin behar duen eta nola egin behar duen bere egoerari irtenbide duin bat bila dakion) guk ere hor egon behar dugu gobernuaren aurka, bloke sasi-demokrataren joera salatuz, eta autodeterminazioa gure borroka dela aldarrikatuz.

J.I. Bikila

Pucherazo

Desde la misma noche del 29 de Octubre se hablaba de las trampas del Gobierno. Hoy no se trata ya de rumores, sino de hechos. Estamos ante un pucherazo electoral, agravado con la forma en que se ha llevado a cabo la elección del Presidente de Gobierno.

Murcia, Pontevedra y Ceuta parecen, sólo la parte exterior del iceberg. Las formas en que se han hecho las trampas socialistas (interventores y apoderados votando en dos sitios, etc) permiten concluir que no fueron iniciativas locales, sino que obedecían a una especie de directiva más o menos general. Y revelan la concepción que tiene ese partido incluso para las normas de esta democracia autoritaria que ellos mismos han forjado.

Las bases socialistas tienen buenos maestros; el mejor de ellos, Felipe González. Teniendo un montón de datos electorales sin clarificar, sabiendo que la resolución de esos conflictos puede restar mayoría a su partido, no ha dudado en llevar adelante la investidura como Presidente. Ha prometido que luego se someterá a una moción de confianza. Ojalá le salga el tiro por la culata, pero él sabe bien que contar ya con la investidura es un punto a su favor o que las abstenciones en mociones de confianza son siempre (a diferencia de la investidura) votos que se restan a quienes pretenden negar tal confianza.

Todo este pucherazo del que forma una parte muy particular la manera de evitar que se expresen los votos de HB, todo este pucherazo es impresentable hasta en el juego parlamentario hoy vigente. Pero la tranquilidad con que se ha llevado a cabpo y la falta de protestas serias que ha tenido, son una muestra más (¿y van...?) del deterioro de las libertades y de la democracia que se está cargando a su espalda el PSOE.

Autodeterminación, para Alemania

La Europa Comunitaria ha reclamado el derecho a la autodeterminación y a la reunificación nacional de Alemania, tras la caída del Muro de Berlín y los cambios políticos en la RDA. España ha firmado tal reclamación y ha reconocido tales derechos. Inmediatamente, Felipe González ha declarado que se trata de un caso específico, "no aplicable al País Vasco". Si el señor Presidente ha tenido que hacer esta puntualización es porque puede surgir una pregunta: ¿Por qué no vale para aquí lo que se defiende para allí?

Con su cinismo habitual, el señor González ha reconocido que aquí tenemos sobre eso una "polémica pública legítima". Pero ha explicado, a continuación, que dos Estados miembros de la Comunidad, Francia y España, firmaron lo de Alemania conscientes de que no afectaba para nada al derecho de autodeterminación y de remodelación de fronteras en una parte de sus territorios.

Pero sí afecta. Hasta ahora, el régimen español ha manifestado que el derecho de autodeterminación contenido en casi todas las declaraciones de principios internacionales, no era un problema de Occidente, sino sólo de los países colonizados. No han faltado teóricos, al estilo EE, para ratificar la sinrazón de este derecho si no hay una cuestión colonial. Ha bastado que las nacionalidades de la URSS lo reclamen, para que cambien posiciones y reconozcan que "también allí" era un derecho. Ahora -intereses económicos y políticos así lo dictan- reclaman autodeterminación y derecho a la reunificación en el mismo corazón europeo.

¿Dónde quedan los principios o hasta las razones jurídicas y políticas para negar tal derecho a Euskadi? No hay más razón que la opresión.

Lo de Alemania afecta a los planteamientos teóricos en que se ha sustentado el centralismo en la Europa occidental. No es mucho. Pero es una razón más para proseguir las luchas de emancipación nacional.

Irantzu, denuncia archivada

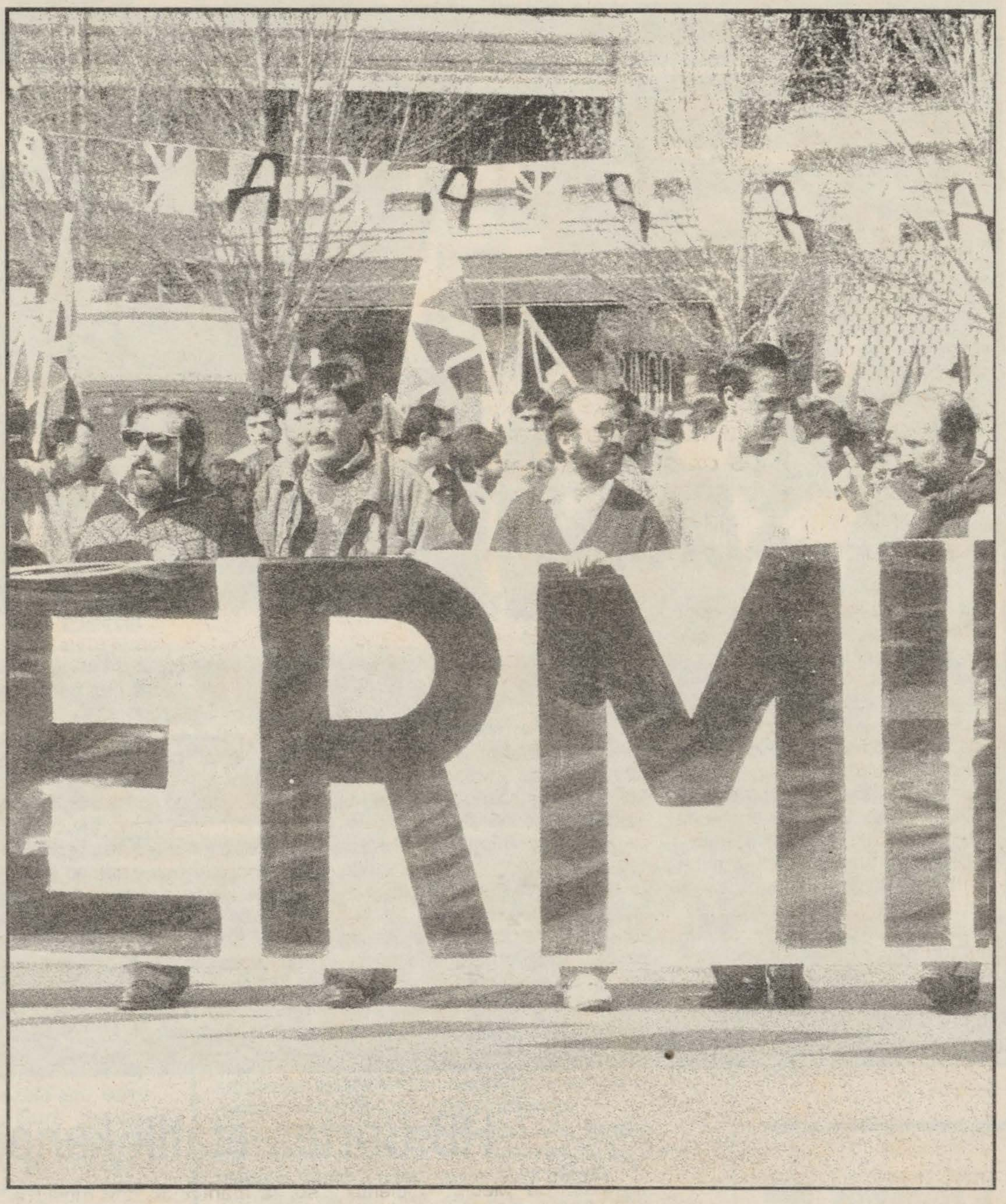
El pasado 13 de Marzo, un grupo de desconocidos marcaron siglas del GAL en el cuerpo de Irantzu Mugeta. Era la cuarta vez que sufría atentados firmados por los GAL. La Ertzantza, la Guardia Civil y la Policía Nacional decidieron abrir investigaciones sobre el caso.

La propia Irantzu y sus amigos se negaron a colaborar con la policía del Estado argumentando que no querían ser cómplices de montajes que servían para lavar la cara de los aparatos de Estado en lugar de para investigar realmente en su interior sobre la autoría de estos hechos.

Los diversos cuerpos de policía (estatal y autonómica) han decidido archivar el caso. Después de dedicar gran parte de sus razonamientos a discutir sobre el carácter punzante o cortante del objeto con que se grabó GAL en Irantzu, no han encontrado vías para proseguir la investigación. La Policía Nacional ha añadido que han carecido de colaboración por parte de los afectados.

En este pais no hay atentados de ETA que se archiven. Pero con los otros atentados, con esos que llevan siglas como GAL y aires de vinculación con sectores del aparato estatal, se procede de forma distinta. Dos pesos y dos medidas. Para eso está la ley y la policía. Así es la democracia.

Begizorrotz



Manifestación el 16 en Bilbao

Autodeterminazioa

Herri Batasuna ha convocado manifestación nacional para el sábado día 16 en Bilbao, exigiendo la autodeterminación a través de la negociación. La tremenda serie de agresiones sufridas por HB en los últimos tiempos, incluyendo el ametrallamiento de sus parlamentarios electos en el hotel Alcalá, exige una actitud más solidaria que nunca hacia esta organización. Publicamos la declaración realizada conjuntamente por EMK y LKI, sumándose a la manifestación de Bilbao.

Más allá de la discusión sobre las vías tácticas para conquistar la libertad nacional de nuestro pueblo, la manifestación convocada por Herri Batasuna obliga a tomar una posición clara y contundente, una posición comprometida y militante.

En ella no participarán ninguno de los partidos del "pacto antiterrorista", ni siquiera aquellos que en los grandes días de las "fiestas patrióticas" se adornan así mismos con el manto del abertzalismo. La manifestación del día 16 reunirá a todos aquellos que luchamos por la libertad para los presos políticos y por el reconocimiento del derecho a la autodeterminación nacional de nuestro pueblo.

Este hecho convierte en sí mismo a esta manifestación en una nueva prueba de fuerza entre el sector radical de la sociedad vasca y los partidos que han apostado por apuntalar el sistema. Entre quienes exigimos sin más dilación la plena soberania nacional de Euskadi, y quienes han renunciado a ello para cobijarse a la sombra del estado centralista. Esa es la primera de las razones que nos lleva a apoyar la manifestación y a participar activamente en ella.

Existe, además, otra razón más. Y es nuestro convencimiento de que la lucha por la autodeterminación nacional será una lucha larga y costosa. El propio Felipe Gonzalez lo ha dado a entender así, en Strasburgo, cuando ha señalado que "el reconocimiento del derecho de autodeterminación para el pueblo alemán, proclamado por la Comunidad Europea, no es aplicable al caso vasco".

En estas palabras se esconde algo más que el cinismo de los mercaderes europeos, dispuestos a proclamar derechos universales cuando ven la posibilidad de extender sus negocios a los Países del Este. Y ese algo más es su firme decisión de mantener unido por la fuerza el acual estado centralista español.

Esta declaración confirma lo que ya sabíamos. Confirma que las clases dominantes y los estados en que se apoyan, no hacen cesiones voluntarias de sus privilegios, y que el derecho de autodeterminación de nuestro pueblo deberemos arrancarlo con nuestra propia lucha. Ese es el precio de la libertad. Un precio que estamos dispuestos a pagar en la calle en ese largo camino de acumulación de las fuerzas necesaria para imponerlo por la vía de los hechos.

EMK-LKI

Autovía Andoain-Irurtzun

Tras el éxito: reflexión y alternativa

Hasta hace pocas fechas una parte considerable de la población parecía tener todos los indicios de que las instituciones iban a imponer sus criterios de la forma que fuera necesaria, que las obras estaban a punto de comenzar y los días de la Coordinadora estaban bastante contados. Hoy parece que la situación ha cambiado sustancialmente: Las instituciones han aceptado la moratoria y se ha abierto una nueva fase en la lucha contra la autovía.



Propaganda de la Coordinadora sobre la maqueta de la autovía

Se ha logrado lo que muy poca gente tenía confianza en que se podía dar: de una forma u otra, con unas palabras o con otras, con reuniones entre Coordinadora e instituciones o no, se ha logrado la moratoria. Las instituciones han tenido que cambiar su discurso en 180 grados. De calificar a la Coordinadora como "testaferros" han pasado a entablar contactos con ella, como es el caso de la Diputación de Gipuzkoa, y por su parte el Gobierno navarro también ha manifestado su interés para ello, si bien no se ha llevado a termino posiblemente por dificultades internas del llamado "bloque democrático " en esta provincia.

Acontecimientos que han hecho cambiar

La confluencia de varios acontecimientos ha contribuido a éste cambio de actitud por parte de las instituciones. Por un lado, la imagen de la Coordinadora había mejorado socialmente. Para una parte considerable de la sociedad vasca parecía razonable la exigencia de moratoria realizada por ésta. La gente de la calle no veía problemas para el reconocimiento de dicha moratoria como se pudo comprobar en la encuesta realizada en Nafarroa en la que el 70% de la población se manifestaba favorable. Por ello no le parecía acertada la criminalización de la Coordinadora por parte de las instituciones, aun y cuando consideraran necesaria desde todo punto de vista la autovía.

Por otra parte, las amenazas de ETA habían tenido un efecto contradictorio. Si bien por una parte sirven de cobertura a la politica de criminalización y en un primer momento aparecen dificultades de conexión con algunos sectores, desvirtuándose el debate sobre la necesidad o no de la autovía, es verdad que logra otros efectos, como son: que el tema de la autovía esté en primera plana y que los técnicos de las empresas encargadas de la construcción se nieguen en rotundo a trabajar mientras persista la amenaza de ETA.

Asi-mismo, debemos tener en cuenta que el proyecto concreto de la autovía Irurzun-Andoain no parece contar con todos los beneplaácitos de las ins-tituciones europas encargadas del medio ambiente. La Comisión de Medio Ambiente de la CEE no parece que haya visto con buenos ojos que el estudio sobre impacto del medio ambiente realizado por las instituciones dividiera el recorrido en cinco tramos diferenciados en lugar de realizar un estudio global. Hoy parece que las instituciones no las tienen todas consigo sobre el dictamen que pueden realizar en breve. Como se sabe, la resolución de dicha comisión no sería de obligado cumplimiento pero armaría de razones a la Coordinadora.

Y por supuesto, la manifestación del 18 de noviembre celebrada en Donostia, en la que miles de personas (unas 12.000 reales) se sumaron a la convocatoria realizada desde la Coordinadora y boicoteada desde los medios de prensa a exepción de EGIN. Pero el hecho de que esa cantidad de gente sea capaz de movilizarse a pesar de la campaña de intoxicación orquestada desde las instituciones, es un dato muy importante que les hace reflexionar, pues no es tan sencillo llevar a término una obra con una contestación social tan amplia y con capacidad y disposición de estar al pie de cañón siempre y cuando fuera necesario. Han logrado un consenso social muy amplio contra las acciones de ETA, pero no está tan claro que sean capaces de lograrlo contra movilizaciones que exigen la no construcción de una autovia. Es muy duro, que no imposible, avanzar en la construcción de la autovía en esas condiciones.

Tampoco podemos olvidar que durante todos estos meses se ha mantenido una movilización constante y que particularmente las accciones al pie de obra han torpedeado considerablemente los intentos de puesta en marcha realizados por las instituciones.

"Legitimidad democrática"

Todas estas razones y posiblemente algunas cuantas más han sido las que les han hecho cambiar de aptitud ante la Coordinadora y admitir publicamente su disposición al dialogo con ésta. Han cambiado de aptitud pero su objetivo sigue siendo el mismo: construir la autovía Irurzun -Andoain por el Valle de Leizaran.

Este cambio les está costando más sudores de los previstos, pues no todas las fuerzas del llamado "bloque" lo ven razonable, y sobre todo les disgusta que de todo ello a primera vista y a corto plazo la gente que sale ganando por goleada sea la de la Coordinadora; significa reconocer a esa gente de la que han dicho perrerías y en estos momentos les horroriza sentarse de tú a tú las instituciones y la Coordinadora.

Ha sido un paso atrás de las instituciones, que momentáneamente están un tanto descolocados ante la opinión pública, ante la que han perdido muchos enteros, pero su objetivo sigue siendo el mismo y para ello tienen que neutralizar al movimiento que se ha desarrollado a lo largo de estos años y que está teniendo sus puntos más álgidos en estos momentos.

Han ideado un plan cuya primera pieza es la búsqueda de consenso y legimitidad de las decisiones adoptadas por las instituciones, sugiriendo incluso a la Coordinadora la presentación de sus proyectos alternativos, pero quieren que el movimiento social creado contra la autovia se comprometa a aceptar al fin y al cabo la decisión última de las instituciones. Con ello quieren dar la imagen de demócratas, ganarse a la opinión pùblica, pero en realidad quieren hacer un paripé. Quieren dar la imagen pública de que todo el mundo ha podido tener las mismas posibilidades, cuando en realidad tendrían la decisión adoptada de antemano. Esta es una jugada, pero pueden tener más guardadas.

En este sentido habría que enmarcar las presiones de los medios de comunicación y de las propias instituciones exiguiendo el acatamiento de sus decisiones a la Coordinadora.



Rueda de prensa del diputado general de Gipuzkoa, Murua, informando de la reunión con la Coordinadora

El movimiento reflexiona

El movimiento, con la Coordinadora a la cabeza, es consciente de que ha logrado un éxito. Pero un éxito tras el cual tenemos ante nosotros un camino tortuoso; sobre ello está reflexionando la Coordinadora.

Estas reflexiones apuntarían: por lado, manifestar una absoluta desconfianza a todo lo que puedan decidir las instituciones en la medida que ellas han sido las responsables del deterioro del medio ambiente. Nunca por otra parte darán un cheque en blanco a un posible acatamiento de la decisión que pudieran adoptar sobre el asunto las Juntas de Gipuzkoa o el Gobierno de Navarra.

Por otra parte, la Coordinadora había prometido la realización de una alternativa de mejora de las comunicaciones entre Gipuzkoa y Nafarroa sobre la base de la mejora de la 240, carretera del Araxes. Este promesa recobra mas fuerza en estos momentos en la medida que importantes sectores sociales lo esperan para abrir un debate público y poder contrastar los dos proyectos. A este respecto la Coordinadora quiere tener las mismas posibilidades que la propuesta de las instituciones; es decir, el mismo dinero y la misma actitud de los medios de comunicación...

Pero también es consciente del peligro que existe en momentos de que se dé una baja en la tensión social de protesta contra la autovia y que las posibilidades de movilización son más escasas en la medida que no tenemos objetivos concretos ahora mismo. Por ello habrá que darle al ingenio para mantener la alerta general por si las moscas.

En las próximas fechas se daran todavia muchos movimientos, pues se debe dar el reconocimiento público de la moratoria desde todas las instituciones implicadas en el asunto, con lo que ello significa de paraliación de todo tipo de obra. Por otra parte la presentación de las bases y criterios generales de la Alternativa por parte de la Coordinadora dará bastante de que hablar.

J. Landa

Catalunya

El rapto de Esquerra

"Nos han quitado las siglas" exclamó Joan Hortalà al final del 16º Congreso de Esquerra Republicana de Catalunya (ERC) celebrado en Lérida a finales de noviembre, con el mismo dramatismo que debió utilizar la madre de Europa al verla raptada por el infame toro. El raptor de las históricas siglas era, en este caso, Angel Colom, ex-dirigente de la Crida, y quien le ha abierto las puertas de la casa ha sido Heribert Barrera, ex-secretario general de ERC.

El sector derrotado, que agrupa aproximadamente a la mitad del partido, se ha escindido y tiene la intención de constituir otro grupo político que se llamará probablemente Nova Esquerra Catalana, con el objetivo de defender "los ideales y el programa del partido". El nuevo propietario de las siglas de ERC puede ahora poner en marcha un proyecto político que se inició en 1986. Lo que no podrá negar Joan Hortalà es que se ha tratado de un rapto anunciado.

Un poco de historia

A finales de 1986, después de un debate interno, Angel Colom abandonó la Crida a la Solidaritat, de la cual había sido el dirigente más reconocido. El 18 de diciembre del mismo año salía a la luz un documento titulado "Crida a ERC" que hacía un llamamiento a este partido para que en su congreso de enero de 1987 "decidiera abrir un nuevo proceso congresual, que culmine en otoño de 1987, en un congreso de confluencia de todos los sectores nacionalistas de izquierda, para canalizar políticamente el independentismo naciente"; entre los firmantes del documento estaban Angel Colom y Josep Luis Carod-Rovira (procedente de la Entesa dels Nacionalistes d'Esquerra). Pero el congreso de enero de 1987 se saldó negativamente para los planes de Colom y Carod, porque Heribert Barrera fue desplazado de la secretaría general por la candidatura de Joan Hortalà; y la mayoría de los firmantes de su Crida no llegaron a integrarse en ERC. Aunque esto no desanimó a Colom, que apoyándose en el sector juvenil del partido, fue agrupando fuerzas hasta conseguir que éstas representaran casi la mitad de los militantes. Su triunfo en el congreso de Lérida, se debió al apoyo de Carod-Rovira, que retiró su propia candidatura a la secretaría general y decidió apoyar al támden Colom-Barrera, bajo promesa de que se constituiría una secretaría general colegiada.

El nuevo proyecto político de ERC

Colom ha definido el proyecto de ERC como "la vía pacífica hacia la soberanía plena" y como el "pal de paller de otras fuerzas nacionalistas y de izquierda". En otro documento de su corriente se habla de hacer de ERC "el pal de paller de la alternativa nacional a los regionalistas de centro-derecha de CiU y a las fuerzas españolas de centro-izquierda". El propio Colom ha declarado a Egin que ERC busca también ser la referencia de "los nuevos movimientos sociales como ecologistas, feministas, etc.". Y Carod-Rovira indica a la revista "El Temps" que puede "cumplir la función de canalizar el voto juvenil independentista y apartarlo así de posturas antidemocráticas que, en el contexto actual, sólo conducen a una vía muerta". Se trata, sin duda, de un proyecto ambicioso, bien delimitado respecto de la línea Hortalà y que, de tener éxito afectará también el espacio político de las organizaciones nacionalistas revolucionarias.

El propio Hortalà ha situado bastante bien las diferencias con respecto a Colom, al definir a la ERC que él ha dirigido como "el único partido con credibilidad nacional y moderación social que podía disputar a CiU el voto nacionalista de clase media, especialmente en las comarcas".

Respecto a las organizaciones nacionalistas revolucionarias, los planes de ERC son de subordinación. Como botón de muestra, citemos la siguiente aportación al congreso, de un partidario de Colom: "es necesario estructurar una Plataforma que sea el punto de encuentro de todo el independentismo... y que nos debe servir como colchón social del partido, de manera que ERC lidere políticamente todo el movimiento. Estamos pensando en organismos como la Crida, la Convenció, etc., a fin de que complementen nuestro trabajo".

Independentismo dentro de lo que cabe

Así ha definido Vázquez Montalbán a la política de Colom, frente al "pujolismo asilvestrado" de Hortalà. Y no se puede negar que el nuevo secretario general de ERC se ha inaugurado con unas posiciones bastante más posibilistas que las expresadas en la "Crida a ERC". En este documento hablaba de "fijarse como objetivo irrenunciable el libre ejercicio del derecho a la autodeterminación nacional. Este es el único objetivo que nos permite actuar desde la perspectiva de una Catalunya soberana y sin dependencias impuestas". En cambio ahora, defendiéndose de las acusaciones de "batasunización", ha explicado a la revista "El Temps" que: "nuestro objetivo más cercano debe ser la reforma del Estatut..., simplemente reclamaremos un Estatut que nos otorgue plenas competencias en Hacienda y en policía propia. Es decir, nada que otras comunidades no tengan y que por tanto no esté reconocido en la Constitución" aunque, eso sí, antes de final de siglo su partido debería impulsar la reforma de la constitución, para que incluyera el derecho de autodeterminación. La confirmación, en la misma revista, de que Eusko Alkartasuna continuará siendo su aliado en Euskadi, acaba de dejar las cosas claras.

Las bazas y las dificultades de Colom

¿Cuáles son las posibilidades de Colom de llevar adelante su proyecto? Entre sus bazas se encuentran, sin duda, unas siglas y un partido con arraigo nacionalista, tres diputados en el Parlament, el apoyo de un sector juvenil bastante activo y militante, y la demostrada habilidad táctica y publicitaria del propio Angel Colom (baste recordar el eco de prensa que han obtenido sus "comandos anti-olímpicos", que nadie ha podido ver todavía).

Pero tampoco se pueden esconder sus dificultades. Sus planes hacia la juventud, los movimientos sociales y los grupos nacionalistas revolucionarios, son más fáciles de trazar que de ejecutar, cuando la presencia en los movimientos sociales es nula, la implantación juvenil débil, y no está claro que las organizaciones nacionalistas revolucionarias se dejen "liderar" fácilmente. Por otra parte no se puede olvidar que medio partido se ha ido de ERC y que Colom ha sido secretario general gracias a algunos apoyos tan confusos políticamente, como dudosos en su estabilidad; baste recordar que fue Barrera quien decidió apoyar la política de Pujol y quien barrió del partido a otras corrientes que se le oponían por la izquierda. En definitiva, el pronóstico, como el tiempo otoñal, es incierto.

F. Cruells





Arriba, Angel Colom. Abajo: Joan Hortalà

Ahora, Checoslovaquia

Liquidación por derribo



Los acontecimientos del Este se suceden de una modo tan vertiginoso que las comparaciones entre ellos son arriesgadas. Con esta precaución por delante, puede decirse que lo que ha sucedido en Checoslovaquia entre el 17 de noviembre y el 10 de diciembre es la manifestación más fulminante y radical de crisis de un régimen estalinista, entre las muchas que estamos conociendo. Teniendo en cuenta la composición del gobierno Calfa, y aún más si se confirmara la nominación de Vaclav Havel como presidente de la República, hay que decir que el PCCh ha pasado en 23 días, de disponer del monopolio absoluto del poder a una situación de inferioridad manifiesta en lo que se refiere al poder político ejecutivo. Y la crisis está lejos de haberse cerrado.

Lo que hace aún más asombroso este proceso es que Checoslovaquia parecía inconmovible, una trinchera segura y fuerte del estalinismo. No por casualidad, hace poco más de 20 años los tanques de la *comunidad socialista* habían impuesto una normalización que exigió la expulsión del partido de más de medio millón de militantes. Precisamente el principal protagonista de esa gigantesca purga, Milos Jakes, era hasta hace unos días el jefe del Gobierno. Todo parecía pues bajo control.

Pero el día 17, una manifestación, convocada incluso por las Juventudes Comunistas, fue brutalmente reprimida. En este final de 1989 que está cambiando el mundo, la gente, el pueblo checoslovaco, sabía que el régimen no contaba con la *comunidad socialista* para imponer el orden burocrático y había acumulado suficiente indignación y audacia para lanzarse a la calle, como hacían aquellos mismos días sus hermanos en la RDA. Gritaron *"Milos, esto se acabó"*. Y tras unas pocas semanas de movilizaciones gigantescas, *esto* se acabó. Pero, ¿qué es lo que ha empezado?

Praga fue una fiesta

Habían pasado pocas cosas en Praga durante estos últimos años. El régimen siniestro surgido del aplastamiento de la rebelión popular antiburocrática de 1968 mantenía el control de la situación, gracias a una represión omnipresente. La oposición, agrupada especialmente en Carta 77, no conseguía dentro del país una gran audiencia. Las manifestaciones sólo conseguían reunir, en el mejor de los casos, unos centenares de asistentes.

Con la llegada de la glasnost en la URSS, las cosas empezaron a mejorar. Se ampliaron los grupos opositores e incluso dentro de las organizaciones de masas controladas por el partido -como el llamado *Frente Nacional*, que agrupa al PCCh junto a los partidos satélites tradicionales en los regimenes estalinistas del Este- y hasta en las Juventudes Comunistas empezaron a aparecer signos de vida, por ejemplo protestas contra la represión de los actos conmemorativos de la muerte de Jan Palach, el mártir simbólico del 68. El régimen se alarmó, pero el recurso a la represión parecía seguir funcionando eficazmente. Y en eso llegó el 17 de noviembre.

Decenas de miles de personas se concentraron reclamando libertades . La manifestación estaba formalmente autorizada, pero fue reprimida con una enorme brutalidad por los antidisturbios. Se corrió la voz de que un estudiante había sido asesinado. Fue la chispa.

Desde entonces, día a día durante una semana, hubo centenares de miles de personas en las calles de Checoslovaquia. Fue una enorme movilización democrática, antiburocrática y nacional. No olvidemos este último aspecto: la recuperación de la dignidad nacional frente a un régimen impuesto por una invasión armada exterior es uno de los elementos decisivos de los actuales acontecimientos. La bandera checa omnipresente en las manifestaciones es hoy un símbolo de liberación nacional.

Todavía el día 23, Jakes y los suyos amenazaban con la fuerza y afirmaban, con un lenguaje que recordaba al del 68, que *"hay límites que no se pueden transgredir"*. Pero esta vez era el pueblo en la calle, y no ellos, quien fijaba los límites. El día 24 empezaba el pleno del CC que tuvo que sacrificar a Jakes para intentar recuperar el control de la situación.

Ese mismo día se produjo uno de esos acontecimientos simbólicos que sirven de revelador de las contradicciones existentes en los grandes alzamientos de masas. Alexander Dubceck reapareció en público y fue aclamado por la multitud. Muchos elementos se cruzan en este reconocimiento popular: probablemente, el respeto a un político que ha mantenido una considerable dignidad en su èxilio interior. También, la esperanza de auparlo como alternativa frente a los impresentables recambios que la burocracia se sacaba de su propia manga. Pero no puede dejarse de lado que estamos ante otra de esas muestras de mala memoria histórica propia de los grandes movimientos populares derrotados. Porque Dubceck no fue sólo el protagonista de la *Primavera de Praga*, sino también el hombre que hizo posible la *normalización* al menor costo para Breznef. Es una paradoja que obtenga un amplio reconocimiento popular, precisamente cuando se derrumba el régimen construído gracias a esa *normalización*.

¿Y por arriba?

Alguien ha comparado el ambiente de fiesta que se adueñó de Praga tras la caída de Jakes y que continuó con la gran Huelga del día 27, con el Mayo del 68. Por abajo parece que las cosas van así. ¿Por arriba?

En medio de los acontecimientos se constituyó el Foro Cívico, organismo unitario de toda la oposición, del que forman parte desde marxistas revolucionarios, en posición muy minoritaria, hasta corrientes socialdemócratas y liberales. Su dirigente mas reconocido es el dramaturgo Vaclav Havel. Este organismo puede considerarse la dirección reconocida de todo el movimiento opositor. El fue quien convocó la Huelga General del 27. Desde entonces ha seguido una trayectoria sinuosa, nada fácil de interpretar.

Efectivamente, tras la Huelga General, los dirigentes del Foro pasaron a concentrar su actividad en negociaciones con el poder, especialmente con el nuevo primer ministro Ladislav Adamec. El brusco giro sorprendió a todo el mundo. El Foro, tras conocerse los cambios liberalizadores en la Constitución, que incluyen la supresión del *papel rector* del PC, y creyendo en las promesas de Adamec de formar un gobierno de coalición, pareció aceptar la nueva situación.

El *consenso* dió un respiro a la burocracia que el día 3 anunció una parodia de gobierno de coalición, en el cual los sectores más o menos reformadores del PCCh mantenían todo el control del poder.

Pero Adamec había calculado mal la relación de fuerzas existente. La estafa tuvo el efecto de aumentar la indignación y la movilización popular. Y el aparato del PCCh, dividido y aterrorizado, no estaba en condiciones de imponer sus proyectos. La dirección del Foro Cívico amenazó con una nueva Huelga General. La respuesta de Adamec fue la dimisión -criticada por Havel porque significaba la desaparición de un interlocutor significativo con el que reanudar la negociación-, una dimisión que simbolizaba la rendición del aparato ante la oposición.

Un extraño gobierno

El primer ministro Calfa ha aceptado prácticamente todas las propuestas de la oposición. El resultado es un gobierno con una composición sorprendente. Dos datos especialmente significativos: el Ministerio del Interior estará dirigido conjuntamente por el primer ministro y por Jan Carnogursky, que era precisamente el candidato de la oposición a la jefatura del gobierno. Esta es sin duda una indicación de la voluntad de consenso existente en un punto especialmente sensible; pero también lo es de la debilidad del PCCh, que ni siquiera ha sido capaz de mantener bajo su control un puesto tan vital como éste. El segundo dato es la nominación como ministro de Trabajo de Petr Miller, un reconocido dirigente de la principal y más combativa fábrica de Praga. No tenemos ni idea de qué piensa y qué hará Miller en su nuevo cargo. Pero su nominación tiene un significado muy diferente a la de Kuron para un puesto similar en el gobierno polaco; indica por lo menos un reconocimiento por parte de los dirigentes de la oposición hacia el movimiento obrero, que según informaciones que llegan de Praga, viene asumiendo un creciente papel propio en las movilizaciones de la capital. Es una bofetada en las narices del PCCh -*"única vanguardia de la clase obrera"* como todo el mundo sabe- colocar de ministro de Trabajo a quien hasta ayer se ocupaba de organizar la lucha de su fábrica contra la burocracia.

Queda pendiente la incógnita sobre la presidencia de la República y sobre la reorganización, o refundación, o vaya usted a saber qué, del PCCh. Se habló mucho de que Dubceck podría ser un presidente aceptable, en las circunstancias actuales, para el movimiento popular, los reformistas del partido, la oposición y también para Moscú. Ahora parece que el movimiento ha desbordado ya esta posibilidad y que se refuerza la candidatura de Havel. De confirmarse, el PCCh quedaría en posición muy precaria, pese a la más que probada voluntad de consenso y compromiso de Havel con el ala reformadora de la burocracia. Hay que esperar acontecimientos.

También es importante lo que ocurra en el maltrecho PCCh. Se dice que una parte considerable de los expulsados del 68 reclaman su derecho a volver al partido con el propósito de transformarlo radicalmente. Según estas informaciones que hay que tomar con precaución, habría en cuadros intermedios y sectores de base significativos, una orientación socialista sincera, similar a la que existe en sectores de la RDA.

Lo que parece claro es que la burocracia está pagando una durísima y merecida factura aplazada por el aplastamiento de la Primavera de Praga. En Checoslovaquia, con más fuerza que en ningún otro país del Este, la combinación de las aspiraciones democráticas y antiburocráticas populares, con la voluntad de liberación nacional frente a un régimen impuesto por las armas del Pacto de Varsovia hace sólo 20 años, ha creado una situación explosiva que no está cerrada.

M. Romero

URSS

Una voz de la oposición socialista

Boris Kagarlitsky es uno de los más conocidos activistas del Frente Popular de Moscú, y miembro del comité para la formación de un nuevo Partido Socialista. Aprovechando su reciente visita a Gran Bretaña, con motivo del Isaac Deutscher Memorial, nuestros compañeros del Socialist Worker le hicieron esta entrevista.

¿Qué importancia tienen los cambios que ha hecho últimamente Gorbachov en el buró político del PCUS?

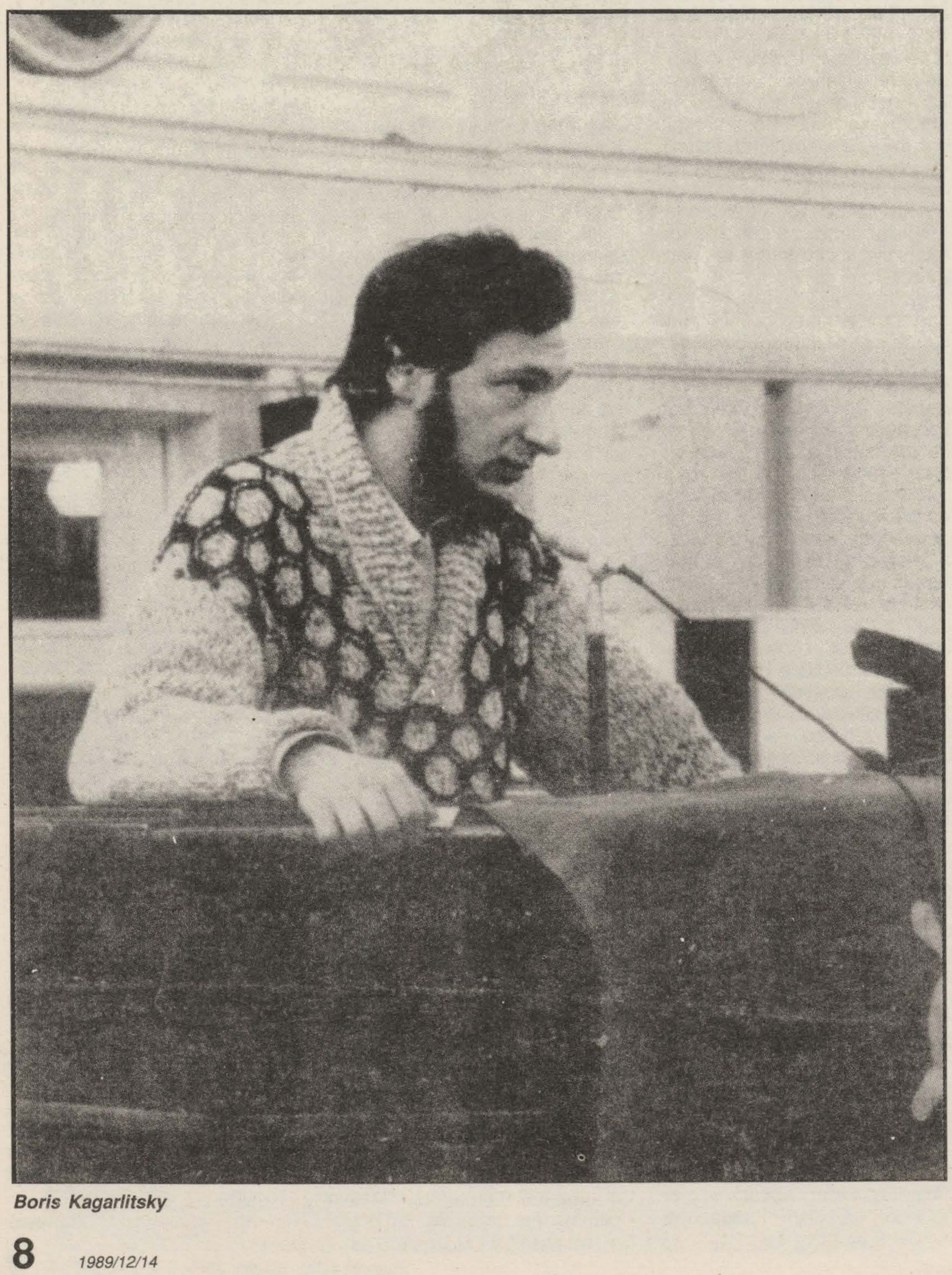
Casi parece una comedia. Cada dos meses los medios de comunicación occidentales dicen que Gorbachov se enfrenta en el buró político con la resistencia de los conservadores, a continuación se habla de algún tipo de purga en Moscú, y finalmente se da la noticia de que Gorbachov ha conseguido triunfar de nuevo. Dos o tres semanas después se lee en los periódicos, una vez más, que Gorbachov se está enfrentando a la resistencia de los conservadores, y así sucesivamente.

Esto se ha repetido por lo menos cinco veces en los últimos cuatro años, lo que demuestran la incapacidad de estos medios de comunicación para entender lo que ocurre en la URSS. Para analizar los fenómenos que se producen en el interior del PCUS deben tenerse en cuenta al menos dos o tres cosas fundamentales.

La primera es que la resistencia de los conservadores de la época de Brezniev se acabó en 1986. Nadie, incluyendo a los sectores más retardatarios del aparato, intenta devolver al país al breznierismo, por la sencilla razón de que este fue el producto de condiciones sociales, económicas e internacionales muy diferentes. Estaba basado en una creciente inversión de recursos en la producción, para intentar satisfacer en alguna medida a la población y a los distintos grupos dentro de la burocracia. De esta forma se pretendía mantener la estabilidad del país sin reforma ni cambios.

Pero ahora los recursos están agotados. Por ejemplo, el gobierno no puede satisfacer ya la demanda de consumo exportando petróleo (el precio del petróleo a nivel internacional fue una de las piezas claves de la estrategia de Brezniev). Claro que hay muchos desacuerdos dentro del buró político y del aparato, pero en su mayoría no son diferencias entre Gorbachov y sus enemigos. Son desacuerdos entre muchas fracciones diferentes, unas más conservadoras que otras.

Cada una de estas fracciones representa intereses particulares: intereses del aparato estatal de Moscú, intereses locales, intereses de diferentes ramas del aparato... No tiene nada que ver con el panorama que pintan los medios de comunicacón occidentales, dominado por dos únicas fracciones ideológicas, liberales y conservadores. La razón del éxito de Gorbachov es permanecer por encima de las luchas y bendecir luego a los ganadores. No es Gorbachov quien purga, sino las diferentes fracciones del aparato quienes se están purgando unas a otras. Finalmente, estas purgas demuestran la incapacidad del aparato y de Gorbachov para resolver los problemas políticos.



Boris Kagarlitsky

Mientras esto ocurre: ¿Aumenta el descontento de la gente?

Claro, y ya no es un descontento con el breznierismo sino con Gorbachov y la perestroika. Es evidente que la perestroika ha fallado en el intento de mejorar la situación de la población. La gente lo dice bastante abiertamente. Aunque la opinión oficial cuando algo va mal sigue echando la culpa a "los enemigos de la Perestroika": trabajadores perezosos y burócratas.

¿Cómo encajan en esta situación las huelgas de mineros?

Incluso la prensa oficial tuvo que recoger las palabras de los líderes mineros: "La próxima vez haremos la huelga contra Gorbachov y Ryzhkov". No fueron a la huelga porque se les recortara el jabón (aunque esto es muy importante). Primero declaron la huelga y luego formularon sus reivindicaciones; lo que expresa un descontento con la situación en general. Pero no se debe exagerar su nivel de conciencia de clase. Sólo estamos ante los primeros pasos del movimiento de la clase obrera. En ocasiones los mineros fueron bastante sectarios (rehusaron la solidaridad de otros trabajadores y trabajadoras) pero también fue muy impresionante como aprendió la gente.

Lo importante es que los mineros después de la huelga estén empezando a darse cuenta de que son muy fuertes. Eso les hará cada vez menos moderados y más capaces de utilizar su fuerza política, económica y socialmente. Ese es el cambio fundamental; durante muchos años la clase obrera no fue capaz de conseguir nada y ahora si lo puede hacer, mientras que Gorbachov y la dirección no pueden lograr nada. Yo participé en un mitin en Karaganda, durante él no se atacaba abiertamente a Gorbachov. Después, hablando con la gente, no encontré a nadie que tuviera una palabra amable o un juicio positivo hacia él.

¿Hay alguien que diga que antes estaban mejor las cosas?

No, pero lo que si dicen es que las cosas están empeorando.

La prensa británica, y también el Novedades de Moscú, repiten insistentemente que el mercado es la solución a los problemas.

La huelga minera demostró que el mercado no es la solución. La economía soviética está en un estado de completa confusión. Harían falta de cinco a diez años, por lo menos, para producir las mercancías suficientes para hacer eficaz la solución del mercado. Mientras tanto ampliar el mercado significa multiplicar la competencia entre diferentes intereses y, por tanto, multiplicar las huelgas.

Los directores están consiguiendo vía libre para forzar a la mano de obra a trabajar más por el mismo salario, también se está logrando subir los precios. En consecuencia hay más inflación, más conflictos sociales y más resistencia. Las reformas del mercado no solucionan los problemas económicos, pero están despertando la conciencia de la clase obrera y llevándola a una posición de resistencia más dura. Nosotros, la izquierda de la URSS, el Comité Socialista, no vemos que los planes democráticos excluyan ciertos mecanismos de mercado, pero ni debe ni puede permitírseles jugar el papel de reguladores de la economía, ni dictar las prioridades del desarrollo del país. Sólo pueden tener un papel secundario.

Aún así, ¿no dominan los argumentos pro-mercado entre la oposición intelectual?

La élite intelectual liberal es pro mercado y el aparato les permite controlar la opinión pública. Pero los grupos socialistas y el movimiento pro sindicatos democráticos no apoyan la idea del mercado libre. En estos sectores se habla de mercado controlado democráticamente, o se adelantan soluciones seriamente contradictorias con el tipo de soluciones del mercado.

Háblanos de los grupos de sindicatos independientes.

Ha habido intentos locales de formar sindicatos independientes durante los últimos diez años. Su problema principal, hasta ahora, era su débil implantación. Los sindicatos oficiales están tan desacreditados que la gente simplemente no sabe para que sirven. Por esto, muy a menudo se habla de consejos, lo que no está mal. Pero tenemos que crear sindicatos democráticos como la única organización, la única red que una los diferentes elementos del movimiento de la clase obrera sobre una amplia base.

Hay muchos grupos pequeños que intentan organizar sindicatos independientes. Pero las únicas posibilidades serias están en Sotsprof (nota: federación de sindicatos socialistas lanzada este verano) y en los mismos comités de huelga. Estos comités son muy heterogeneos, hay gente muy integrada en el sistema que sólo quieren ocupar un puesto en el sindicato oficial o en la administración. Otros sólo pretenden tener "su" comité de huelga, sin ninguna organización a nivel nacional. También están los que sólo quieren un sindicato minero o de cualquier otra rama. Y después está la gente que apoya las iniciativas de Sotsprof.

Sotsprof es un intento de conectar las actividades sindicales con el socialismo. No pretende organizar a toda la clase obrera, sino sólo a los sectores más activos y con mayor conciencia de clase. Con una ideología socialista claramente definida, está obteniendo más apoyos que cualquier otra iniciativa sindical. Hay unas 5.000 personas en los grupos que la impulsan, el objetivo actual es desarrollarla en las zonas obreras. Se ha podido conseguir una cuenta bancaria y cierto reconocimiento formal. Ahora se trata de ofrecer a quienes quieren construir sindicatos alguna protección contra la represión, y facilitarles información de otras zonas donde se están formando organizaciones de la clase obrera. ●●●



●●●

¿Cúal es vuestra opinión sobre el grupo formado por Yeltsin?

Lo primero es que Yeltsin no ha formado un grupo, sino una coalición amplia de todo el que está descontento con algo. Hay liberales, yeltinistas y gente del ala izquierda. Los liberales son pro mercado, piensan que no hay alternativa a Gorbachov, y su objetivo es poner a la gente adecuada en los lugares adecuados. Su queja es que Gorbachov promociona a gente que comete errores, en lugar de a la élite intelectual liberal.

Los yeltinistas son potencialmente más serios, y más peligrosos. A pesar de que proceden de la burocracia, consigen sacar a la gente a la calle con consignas populares. Yeltsin intenta ser un lider populista, sin ningún programa serio, que promete resolver todos los problemas con soluciones mágicas. Puede combinar consignas surgidas de su base de apoyo en la clase obrera (como más justicia y más igualdad), con consignas dictadas por sus aliados liberales del congreso (como más reforma de mercado, más derechos para los directores etc.).

Creo que es normal que se pase por una fase de confusión protagonizada por los movimientos políticos. El problema es avanzar en la consolidación de organizaciones políticas reales, que tengan su propia identidad e ideología.

Háblame del grupo para formar un partido socialista.

El Nuevo Comité Socialista de Moscú funciona de manera bastante parecida a un partido político, con una dirección elegida, un programa, cuotas y carnets. Se nos unieron personas de Sotsprof y también gente que habían estado en el Sindicato Democrático.

En el partido comunista oficial (PCUS) hay militantes que están verdaderamente interesados en el marxismo y el socialismo, pero sin ninguna esperanza en la reconstrucción del partido. Piensan que la única forma de defender las ideas fundacionales del socialismo revolucionario es utilizar la organización del partido como campo de batalla donde luchar por la creación de un nuevo partido socialista. Así que ahora hemos organizado un club de miembros del PCUS.

Hay casi 20 millones de miembros del partido y no todos son necesariamente burócratas, gente privilegiada que se beneficia del sistema. También hay mucha gente leal a sus convicciones marxistas y socialistas. El Nuevo Comité Socialista de Moscú está intentando coordinar las corrientes diferentes que se producen dentro y fuera del partido oficial.

Hay comités para el nuevo partido socialista en Leningrado, Gorky y en más lugares. Ya hemos sido atacados por Pravda y podríamos reunir a mil o dos mil personas en todo el país. Queremos un partido socialista con un amplio concepto del socialismo radical. La organización no debe ser sectaria, pero al mismo tiempo debe ser radical y no una organización de tipo socialdemócrata. Se pueden tener opiniones diferente sobre acontecimientos históricos y diferencias en tácticas concretas; pero estamos unidos en la idea del socialismo autogestionario, de la planificación democrática como respuesta a la crisis de la sociedad soviética actual. También estamos seguros de que el movimiento socialista no debe ser una conciencia social, o un ala más radical de liberalismo oficial. Rechazamos la idea del apoyo crítico a las autoridades. La clave es establecer una alternativa democrática y socialista al poder actual.

¿Qué opinión tienes de los acontecimientos de Polonia y Hungría?

Sus líderes, cuando casi habían llegado al poder a consecuencia de la frustración popular con la política oficial, se han comprometido con ésta. Han repetido los fallos del viejo régimen y son, también, la última solución para las fuerzas que están intentando salvarlo. La salida más probable no será una revolución, sino lo contrario, una especie de despolitización y apatía por parte de las masas. Sólo entonces podemos esperar que se produzca una nueva ola de malestar y desorden.

¿Se compararían ustedes con el Partido Socialista Polaco?

Hemos establecido contacto con ellos, alguna de nuestra gente ha pasado una semana allí y ellos han venido aquí. Pero nuestra tarea es mayor, tenemos un país enorme y no podemos permitirnos cometer algunos errores que ellos cometieron, como por ejemplo boicotear las elecciones. Nuestra posición y la suya es de apoyo crítico mutuo.

¿Qué podemos hacer los socialistas de occidente para ayudarles?

Primero tienen que luchar contra sus propios gobiernos.

Segundo, si llegamos a hacernos más fuertes, debemos pensar en desarrollar algún tipo de unidad estratégica contra las multinacionales que están llegando al este. Hay que hacerles frente en todo el mundo, dado que intentan escapar del desafío de los trabajadores moviendo el capital a los países donde el movimiento obrero es más débil y está menos coordinado, como por ejemplo en la URSS.

Finalmente necesitamos mucho apoyo material. No queremos depender del apoyo externo, pero verdaderamente necesitamos ordenadores y equipos de impresión con los que Sotosprof pueda llegar a toda Rusia ahora que es legal. La derecha en occidente está apoyando materialmente el ala derecha de los liberales, como Grigoriante Glasnost Journal y otras publicaciones, que no representan un movimiento serio pero que distribuyen muchos números. Por el momento los activistas socialistas tenemos que utilizar estas publicaciones, a pesar de no estar de acuerdo con sus posiciones, porque gracias al apoyo que reciben de occidente se convierten en los más importantes "samizdat". Necesitamos apoyo para organizar nuestras propias redes de información, nuestras propias "samizdat". ●

NOTAS

ISRAEL. La campaña contra la condena impuesta a Michel Warshawsky ha obtenido una primera victoria. Michel quedará en libertad hasta que tenga lugar el juicio de apelación. Además del importante eco internacional que ha tenido la campaña, hay que señalar con una especial alegría la solidaridad que nuestro compañero ha encontrado dentro de Israel. El día 12 de noviembre un mitin en Jerusalén estuvo presidido por Faisal Husseini, una de las mas importantes personalidades de la resistencia palestina y por Ornan Yekutieli, el alcalde adjunto de la ciudad. En la sala, palestinos e israelitas se mezclaban fraternalmente, unidos frente a la represión sionista. Por otra parte, se ha organizado en Israel un comité muy amplio, cuyo objetivo no es solamente asegurar la defensa de Michel, sino también denunciar el carácter político de la sentencia.

Conseguida esta primera victoria, ahora hay que seguir con la campaña de solidaridad hasta conseguir que la causa sea definitivamente sobreseída.



URUGUAY. Las recientes elecciones uruguayas han significado cambios políticos importantes. Por tercera vez en la historia del país (las anteriores fueron en 1958 y 1962), el candidato del Partido Nacional (Blanco), Luis Alberto Lacalle, ha logrado imponerse al del Partido Colorado, Jorge Batlle.

Pero el dato más significativo para el futuro es que, por primera vez, Montevideo tendrá un alcalde de izquierda en la persona de Tabaré Vázquez, del Frente Amplio (FA), quien con un 34% de los votos ha superado a los representantes de los partidos tradicionales del bipartidismo uruguayo. En cuanto a las elecciones para el Parlamento (se celebran al mismo tiempo que las municipales), el Frente Amplio ha obtenido seis escaños en el Senado (la más importante de las dos cámaras), por doce del Partido Blanco y diez del Partido Conservador, lo que supone un avance respecto a los anteriores comicios. Sin embargo, dentro de esta coalición de fuerzas (cuyo líder más conocido es el ex-general Líber Seregni) existen contradicciones internas de envergadura. La creación, recientemente, de una corriente dentro del mismo, el Movimiento de Participación Popular (MPP, formado por organizaciones de izquierda revolucionaria y por sectores independientes. Ver COMBATE 482) anunciaba la insatisfacción de importantes sectores por la evolución del FA. A la hora de redactar esta nota no tenemos información sobre los resultados obtenidos por los diez candidatos del MPP incluídos en las listas del FA. En cuanto a Montevideo, ciudad en la que vive casi la mitad de la población uruguaya, su nuevo alcalde tiene un enorme prestigio y una gran popularidad, lo que seguramente ha motivado el comentario del presidente "in péctore", Luis Alberto Lacalle: "No habrá problemas con un alcalde de izquierdas si se ocupa solamente de sus competencias, que son recoger la basura y arreglar el pavimento y el alumbrado público". Para su desgracia, parece que las intenciones del nuevo alcalde son bastante distintas.

SUIZA. La campaña "Por une Suisse sans armée" (Por una Suiza sin ejército) ha obtenido un resonante éxito en el referendum que ha tenido lugar el domingo día 26. Aunque no ha conseguido la mayoría, objetivo que era inalcanzable, mas del 36% de los votantes han apoyado la propuesta de modificar la Constitución helvética, introduciendo en particular el párrafo siguiente: "Suiza no tiene ejército. Se prohibe a la Confederación, a los cantones, a los municipios, así como a los particulares y a los grupos privados instruir o mantener fuerzas armadas." Hay que tener en cuenta que las autoridades civiles y militares habían afirmado que considerarían un fracaso un resultado del SI por encima del 20% y que los cálculos de los organizadores se limitaban a alcanzar esa cifra. Además, en las importantes circunscripciones de Ginebra y del Jura, el SI ha sido mayoritario, lo que ha desencadenado inmediatamente una campaña para que se consideren ambos territorios "libres de Ejército". Al conocerse los resultados, estallaron espontáneas manifestaciones de alegría; en la ciudad de Ginebra los manifestantes ocuparon un cuartel y organizaron en su interior un baile que, según nos cuenta uno de los participantes en la movida, estuvo muy guapo. La campaña, que ha sido organizada por miembros de las juventudes socialistas, independientes y por nuestros colegas del PSO, ha polarizado la vida política suiza y ha creado problemas muy serios en el PS, que participa desde hace años en el gobierno, en coalición con fuerszas de derecha. En su último Congreso, el PS sometió a votación la posición a adoptar en el referéndum, encontrándose con la desagradable sorpresa de que 641 delegados se manifestaron a favor del SI y sólo 259 en contra. En vista de lo cual, y con el tradicional respeto a la democracia de cualquier PS que se precie, la dirección del partido en vez de respetar la posición mayoritaria, decidió dar "libertad de voto" a sus afiliados...

Un aspecto particularmente interesante de esta iniciativa es el eco que ha alcanzado en otros países europeos. Hay que destacar que en la República Federal Alemana, una campaña similar ha recogido en unas pocas semanas mas de 150.000 firmas favorables a la abolición del Ejército alemán, nada menos.

En un próximo número informaremos del balance que los organizadores de la campaña en Suiza han hecho de sus resultados y las perspectivas que existen después del referéndum.

Discusiones en el PCI

La "c" maldita

Los acontecimientos que se están viviendo en los países del Este europeo van a tener una influencia segura sobre aquellos partidos que durante tantos años habían alabado las excelencias del sistema burocrático y desarrollado a su sombra. Nos referimos a los partidos comunistas oficiales. El PCI ha sido siempre un adelantado en cuanto a transformaciones internas: eurocomunismo, etc. Las recientes propuestas de su dirigente Ochetto son analizadas en este artículo, publicado como editorial en el último número de Combate.



Achille Ochetto, dirigente del PCI italiano

El 14 de noviembre, coincidiendo con los acontecimientos de la RDA, Achille Ochetto ha provocado una fuerte polémica entre la izquierda europea, anunciando su proyecto de someter a consideración del PCI abrir un proceso constituyente para la "refundación" de un nuevo partido, "el verdadero partido socialista progresista y democrático que no existe", según sus palabras, en Italia.

"Refundación" del partido

Para que no queden dudas sobre la naturaleza del proyecto, ha anunciado también su intención de pedir la adhesión a la Internacional Socialista. El proyecto de Ochetto ha sido aprobado por el Comité Central, con una muy amplia mayoría (219 votos contra 73 y 34 abstenciones) y deberá ser sancionado en un Congreso extraordinario del partido que tendrá lugar en los primeros meses del año próximo, antes de las elecciones generales del 6 de mayo.

La amplitud del debate dentro del CC parece indicar que Ochetto no ha ganado definitivamente la partida. En realidad, que la gane o no va a depender mas de los resultados electorales de mayo que del Congreso del partido; difícilmente este Congreso se le escapará de las manos a Ochetto. La dirección del PCI está habituada a sortear a opositores "de izquierda' como Ingrao o Cossutta y parece que la columna vertebral del aparato está con Ochetto. En todo caso, y aunque habrá que seguir con atención la marcha de los acontecimientos, puede decirse que Ochetto tiene buenas bazas en la mano para ganar su apuesta. Así ha comenzado verdaderamente la traslación a la izquierda occidental de la crisis estalinista del Este.

El aspecto más destacado de la propuesta de Ochetto ha sido el cambio de nombre del partido. No hay que dejar en el olvido algunos aspectos aparentemente anecdóticos que han rodeado este asunto. Aludiendo a razones sentimentales, pero por motivos abiertamente electorales, han aparecido algunas propuestas de conservar la "C", pero eliminando el significado maldito de "comunista". Así Napolitano, el jefe tradicional de la derecha del partido, ha sugerido que la "C" pase a significar "Constitución". Y Umberto Eco, al fin y al cabo especialista en comunicación, ha hecho una propuesta menos ridícula: la "C" pasaría a significar "Ciudadanos". Probablemente el ingenio del pueblo italiano habrá encontrado ya otras variantes más divertidas.

Se ha querido banalizar el debate con el argumento tradicional de que lo que importa no es el nombre sino la sustancia. Pero en este caso, claro que importa el nombre, o mas bien el cambio de nombre. Ochetto no ha puesto sobre el tapete el problema por casualidad, ni ha cometido un error táctico, como afirma el líder de la CGIL y uno de los principales valedores de Ochetto, Bruno Trentin, al lanzar precipitadamente un tema tan provocador. Mas bien, la provocación forma parte de su proyecto.

Discusiones en torno a una "c"

Podría decirse que la contradicción no está en que el PCI abandone ahora la "C" de comunista, sino más bien que la haya mantenido durante tantos años de política descaradamente reformista, en su largo proceso de socialdemocratización. Pero es que esa "C", es decir la afirmación como "comunista", con toda la carga ideológica, legitimadora, que esto lleva consigo, ha sido un instrumento central para que el PCI pudiera llevar a la práctica, con el apoyo de la mayoría de la clase obrera italiana, la política de "compromiso histórico", la defensa de la "austeridad" o la colaboración con Agnelli en la reconversión de FIAT, la primera gran batalla perdida por el movimiento obrero europeo en la crisis económica capitalista, que abrió el camino a todas las demás. El PCI hizo esto como organización "comunista" y no hubiera podido hacerlo de otra manera.

Alternativa de gobierno

No es que Ochetto quiera hacer ahora una política fundamentalmente diferente; en este sentido, lo de la "refundación" de una nueva fuerza política es puro marketing, como el "reformismo fuerte" o cualquiera de las demás fórmulas que produce frecuentemente el PCI. En realidad, lo que quiere Ochetto es alcanzar por fin el objetivo fundamental de la política de Berlinguer: ser la base de una alternativa de gobierno de una naturaleza similar a la que representan hoy el PSOE o el SPD alemán. Y para lograrlo, ha considerado que este final de 1989 atravesado por las tormentas del Este era el momento apropiado para proceder a una reconversión radical de su propio partido. Este es el significado real de la "refundación".

Porque parece que el auditorio al que se quiere dirigir Ochetto está dentro y no fuera de su partido.

Es verdad que Ochetto busca también dar garantías suplementarias de lealtad al sistema ante los gobiernos imperialistas y la burguesía italiana. Pero las desconfianzas que se mantienen en estas relaciones provienen sobre todo del temor de las burguesías occidentales ante ese monstruo que constituyen el millón y medio de afiliados del PCI, donde está la inmensa mayoría del movimiento obrero italiano. Por eso, si antes pudo decirse que Ochetto trataba de realizar una "eutanasia suave de la tradición marxista italiana", ahora hay que decir que trata de aplicar un electroshock a su propia base. El resultado debería ser un partido disciplinado y dispuesto a sostener una política de gestión de la crisis capitalista protagonizada por sus dirigentes desde el gobierno. Napolitano o Eco han reflejado bien cual es la ideología de recambio: poner en lugar de "comunismo", "Ciudadanos" o "Constitución" es un paradigma del abandono del punto de vista marxista.

Se traslada la crisis del Este

Decíamos al comienzo que Ochetto ha abierto la etapa decisiva en el traslado a la izquierda occidental de la crisis del Este. Pero Ochetto no es sólo un mensajero, sino un factor activo en este traslado. El apoyo de Gorbachov no es en absoluto inesperado: ya hemos dicho otras veces que la política de la perestroika para Europa occidental apuesta decididamente sobre la scoialdemocracia. Es normal que, desde este punto de vista, se observen con simpatía los proyectos de Ochetto. Pero la decisión de Ochetto va a favorecer en el Este a los sectores más decididamente pro-occidentales y pro-capitalistas, conflictivas en mayor o menor grado según los países con los actuales mandatarios, especialmente con el propio Gorbachov. Las relaciones entre los burócratas reformadores del Este y sus colegas del Oeste no van a ser armoniosas, sino que van a engendrar contradiciones como ésta.

En fin, con el proyecto de Ochetto comienzan los funerales de lo que ha sido conocido mayoritariamente por "comunismo" en Occidente desde los años 30. El proceso será muy prolongado y apenas podemos adivinar sus consecuencias. Podemos decir que marchará unido como hermanos siameses a la crisis de los regímenes burocráticos del Este. No podrá construirse una alternativa sin crear otra hermandad entre quienes en el Este y en Oeste seguimos luchando porque el comunismo sea la fuerza emancipadora que constituyó siempre su razón de ser.



Desde el núcleo dirigente de la perestroika se observan con simpatía las propuestas de Ochetto

El balance del FMLN

Los logros de la ofensiva

El 26 de noviembre, la dirección del FMLN dio a conocer el documento de balance que reproducimos. Al día siguiente, los cinco comandantes del FMLN difundían un comunicado ratificando su disposición a un alto el fuego bajo supervisión internacional y a la "solución negociada como un esfuerzo de concertación nacional que establezca una paz firme y duradera en El Salvador". Las informaciones que siguen llegando de El Salvador confirman la continuidad de la ofensiva del FMLN, aunque con operaciones más típicas de guerrilla que las que conocimos en la primera fase. Se mantiene el hostigamiento en parte de la capital, obligando al ejército a una ocupación permanente de tropas, mientras que en el resto del país se han consolidado las conquistas de la primera fase de la ofensiva. En vísperas de la reunión de presidentes centroamericanos, Cristiani ha vuelto a hablar de nuevas conversaciones lo cual, si bien puede tratarse de pura maniobra diplomática ante la citada reunión, demuestra que el FMLN está lejos de encontrarse derrotado, en contra de lo que Cristiani venía afirmando.

Al inicio de nuestra ofensiva nacional contra el fascismo, podemos decir que hemos derrotado el esquema contrainsurgente que quiso presentar a un Cristiani democrático y respetuoso de los derechos humanos. La supuesta legalidad de la dictadura ha quedado desmantelada. Junto a esta derrota política hemos colocado al enemigo a la defensiva, combatiendo desesperadamente en sus últimas líneas, en un nuevo teatro de operaciones urbano, donde el FMLN ha establecido un asedio estratégico sobre las ciudades. Es un giro total al desarrollo de la guerra. Al concentrar sus tropas en la capital el enemigo, nosotros hemos consolidado definitivamente extensas zonas liberadas en ocho departamentos, donde millares de salvadoreños forman los nuevos poderes locales y contribuyen en esa retaguardia a la definición de la victoria popular.



Un balance totalmente positivo

A pocos días de haberse iniciado la ofensiva del FMLN, el balance que podemos sacar de ella es totalmente positivo: en primer lugar, asistimos en estos momentos a la derrota política total del proyecto de democracia contrainsurgente, al quedar el gobierno de Cristiani al desnudo como una dictadura fascista. El modelo contrainsurgente norteamericano trató de legitimar por medio de procesos electorales a un gobierno "democrático", que dejara sin razón de ser a la insurgencia popular creciente en El Salvador. Ese modelo ha fracasado rotundamente, ya que en lugar de un gobierno -aunque sea tímidamente democrático-, lo que se ha instaurado es un régimen que no tolera tan siquiera a la Democracia Cristiana, a quien considera "traidores en alto grado a la patria".

Se ha entronizado un régimen que no permite los más mínimos espacios para la libre emisión del pensamiento, que no tolera la existencia de un noticiero objetivo e independiente, como el del Canal 12 de televisión. Un régimen que le exige a los más altos dirigentes de la Iglesia que salgan del país, "porque no garantiza su seguridad". Un régimen que decreta leyes totalmente antidemocráticas y que cierra todos los espacios políticos. En síntesis, un régimen en estado de excepción. Un régimen fascista con todos sus componentes. Este es el resultado final de los esfuerzos de los norteamericanos por instaurar en El Salvador un régimen de democracia contrainsurgente. La poca legitimidad que tuvo en algún momento el gobierno de Cristiani, se ha venido al suelo al tener que encubrir impunemente el asesinato de 6 sacerdotes jesuítas, y bombardear indiscriminadamente las zonas más densamente pobladas del país. Pocos días de ofensiva han bastado para dejar sin base a una política equivocada de los norteamericanos en nuestro país. Al punto que la validez de esta política comienza a ser seriamente cuestionada en los propios Estados Unidos.

La fase de definición

Un segundo gran logro de esta primera fase ofensiva es que se ha producido un cambio radical de los teatros de operaciones. Hemos colocado a la guerra en su fase final, en su fase de definición estratégica.

Se ha producido un cambio brusco en lo que parecía una guerra interminable, un equilibrio de fuerzas irrompible, con el traslado de esos teatros de operación a las ciudades, lo que ha configurado un asedio estratégico sobre las ciudades, que son los puntos neurálgicos del poder político, económico y social, produciendo una descomposición política acelerada del régimen como ya lo hemos señalado. La situación del enemigo queda así suspendida de un hilo; de un hilo estratégico que puede romperse de un momento a otro, produciendo el descalabro militar del ejército. El fenómeno de incorporación de las masas en los primeros días de la ofensiva, obligó al enemigo a hacer uso indiscriminado de la aviación para evitar el levantamiento generalizado, para inhibir el factor insurreccional. Sin embargo, ese esfuerzo tan grande de ofensiva a nivel nacional se ha hecho sobre la base de un proceso de insurrección campesina y suburbana en gran escala. Para hacer efectiva esta ofensiva se produjo una gran incorporación a nuestras filas, derivada del vivo interés de la nación de ir a combatir en las ciudades y acelerar la definición de la guerra, lo que se reforzó con la incorporación que se ha producido en las mismas ciudades durante los combates. Por otra parte se ha producido el germen de una nueva bomba social que el gobierno mismo ha creado con los bombardeos y la represión indiscriminada. Amplios sectores de la población, aún cuando algunos pudieran culpar al FMLN por esta brutal reacción del ejército, es una población que nunca va a guardar ninguna simpatía por quienes la han bombardeado; lo que ha creado una situación social sobre la cual la ofensiva del FMLN tiene garantizada su continuidad hasta la victoria. Todos estos contingentes de desplazados por los bombardeos, es pueblo inconforme que tarde o temprano se incorporará a la lucha. Recordamos el fenómeno de los desplazados y refugiados a raíz de los bombardeos en los campos salvadoreños. Con la actitud brutal del ejército, de la fuerza armada, de su fuerza aérea, se ha legitimado la lucha armada; la contraparte, el enemigo, tuvo que echar mano de todos los recursos de la guerra convencional, los aviones, los helicópteros, la artillería pesada. Esto legitima el uso de la lucha armada y la autodefensa de todo nuestro pueblo.

Zonas liberadas

Un tercer gran logro de este esfuerzo estratégico y nacional contra el fascismo ha sido la liberación de extensas zonas del territorio nacional que pasan a ser controladas por un nuevo poder emergente, en 8 departamentos del país. El ejército, estirado al máximo ha tenido que abandonar esas zonas en donde no tiene capacidad de tener presencia, comprometido como está en su defensa estratégica en las ciudades. Esta situación pone al ejército en todo el territorio nacional en una situación de tela agujereada, superestirada y amenazada de romperse por cualquier punto. La ruptura del equilibrio puede producirse en el momento menos esperado. Amplios sectores sociales están desde ya, en esos territorios liberados en un esfuerzo de reconstrucción, en una retaguardia a la avanzada sobre las ciudades.

Un cuarto elemento a considerar como uno de los principales primeros logros alcanzados, es el hecho de que ahora existe una mejor correlación para la negociación. Todos los planteamientos y tesis del gobierno en la mesa de negociación están totalmente invalidados. Está fuera de lugar la pretensión de exigir la rendición del FMLN frente a semejante demostración de fuerza. Nadie en el mundo ahora, sería capaz de apostarle a ese planteamiento. No tiene cabida tampoco el esquema de diálogo sin negociación; ahora hay que negociar en serio. Esa exigencia ha sido planteada por diversos gobiernos y foros internacionales, y aún por influyentes sectores de opinión de los Estados Unidos y Cristiani se ha opuesto a esa corriente universal. Los manejos tácticos, propagandísticos, dilatorios de Cristiani en la mesa de negociación, no tienen en adelante ninguna posibilidad de sostenerse. Por otra parte, será condición indispensable que el diálogo y la negociación se amplíen, y que asistan a la mesa de negociación los que verdaderamente deciden.

Finalmente, un logro reconocido por todos los analistas, sobre todo en los Estados Unidos, es que a partir de la ofensiva del FMLN, se ha impuesto una reflexión a fondo sobre la validez de la política del gobierno de los Estados Unidos respecto a El Salvador. El debate sobre el condicionamiento e incluso la suspensión total de la ayuda militar al ejército salvadoreño es intenso y ya hizo estremecer los cimientos del bipartidismo en relación al apoyo norteamericano al gobierno de Cristiani. Recuérdese que ese debate no ha tenido continuidad en estos días porque el Congreso ha entrado en receso, pero volverá pronto sin duda, con mayor fuerza, a ser el centro de las deliberaciones del Senado y la Cámara de Representantes.

Pérdida de legitimidad

En síntesis, podríamos decir que el enemigo ha perdido terreno y legitimidad, y su base de sustentación, la ayuda norteamericana, está seriamente amenazada. Al mismo tiempo, el ejército ha quedado reducido a la defensa estratégica en un centro neurálgico como es la ciudad. Resulta entonces lógico, que hayamos visto este día a un Cristiani con exposiciones de manifiesta inquietud y diríamos incluso desesperación. La intervención de Cristiani en la cadena de radio y televisión, refleja un intento de recomponer el cuadro, de tratar de quitarse el agua al cuello, tratando de desplazar la atención hacia Nicaragua, de desplazar el polo de atención de las denuncias internacionales, sobre los bombardeos y el asesinato de los sacerdotes jesuitas. En este esfuerzo desesperado, Cristiani, lo que hace es tratar de llevar la guerra a otros términos, a términos aún más peligrosos para el mismo; es decir, a una regionalización, lo que sin lugar a dudas lo aislará aún más internacionalmente.

Las perspectivas de esta situación dependen de todos estos factores que pueden acelerar la descomposición del fascismo en el país. Pero dependen fundamentalmente del vigor y el ímpetu que todos los salvadoreños pongamos en esta lucha hasta el final, que ya se ha puesto en marcha y que es irreversible. ●

Conferencia sindical de LKI

Reforzar la Izquierda Sindical de CC.OO.

El próximo domingo 16 de diciembre se va a celebrar una Conferencia Sindical de LKI. El objetivo, hacer balance del trabajo realizado desde la anterior, dos años antes, analizar la salud y la situación de la izquierda sindical, particularmente dentro de CC.OO., y marcarse nuevos objetivos. En los dos artículos que publicamos en estas páginas se explica el planteamiento de la Conferencia y un breve resumen del informe sobre coyuntura sindical y ejes de actuación.

A dos años del Congreso Extraordinario de CCOO de Euskadi, que trajo consigo la puesta en pie de la Izquierda Sindical de CCOO, vamos a realizar una Conferencia Sindical que sirva como marco de reflexión sobre el trabajo sindical que hemos desarrollado durante estos dos últimos años y las líneas de actuación hacia adelante.

La Conferencia es la culminación de tres meses de debate en los que además de discutir sobre el impulso de la Izquierda Sindical de CCOO, también hemos tratado de hincarle el diente a nuestro trabajo en otros colectivos sindicales (STEE-EILAS en la Enseñanza, ESK-CUIS, y en colectivos de empresa o pueblo. Como tema específico se ha realizado una ponencia sobre Mujer y Trabajo que ha merecido una discusión propia.

No un único modelo sindical

El panorama sindical de Euskadi apenas ha sufrido modificaciones desde las últimas elecciones sindicales y es poco problable que las conozca en un futuro próximo. Tanto la HG del 14-D como el desarrollo de la negociación colectiva (en un período en el que las grandes reconversiones sectoriales han pasado a la historia) han puesto de manifiesto la consolidación de las grandes opciones sindicales (ELA-STV, UGT, CCOO), y las dificultades que en la actualidad, con unos sindicatos reformistas juganto a la oposición, sindicatos como LAB y ESK-CUIS tienen como para aparecer como referencia alternativa creciente ante los grandes sindicatos.

Para un partido como LKI en el que la mayoría de sus militantes sindicales intervienen en CCOO, con una dirección no sólo comprometida con una política de pactos sociales (tímidamente puesta en cuestión estos últimos años) y claudicación ante el Gobierno y la patronal, sino que ante la opresión nacional y sus derivados (opresión cultural, represión, cárcel y exilio) se hace abanderada de la razón de Estado, la existencia de otras alternativas sindicales a la izquierda de este sindicato, clasistas y comprometidos con el hecho nacional es un elemento permanente de tensión.

La puesta en pié de la Izquierda Sindical de CCOO (IS-CCOO) respondía a la necesidad de salir de un período de desdibujamiento sindical en el interior de CCOO, y de cohesionar y activar a franjas de trabajadores de izquierda criticos con la dirección del sindicato. Con el objetivo de ir dando cuerpo a un polo de referencia que en el futuro aspire a disputar la hegemonía reformista en algunas organizaciones del sindicato, y que adquiera un compromiso práctico con las luchas en curso.

Al cabo de dos años, siendo importante el camino recorrido (cinco ejemplares de Ezker Sindicala editados, tres encuentros nacionales de la IS-CCOO, participación en la solidaridad con luchas obreras), hemos llegado a la conclusión de que hay que dar un nuevo impulso a ese trabajo para no dormirnos en la rutina. Que es posible y necesario avanzar en la organización y la extensión de la IS-CCOO dentro del sindicato, animando su vida interna y huyendo de la idea de ser la conciencia crítica del mismo. Esto es, de tener opinión únicamente cuando consideramos que el sindicato se equivoca. Para que la IS-CCOO pueda convertirse en polo de referencia es necesario que tenga opiniones en positivo y no a la contra.

Pero ello no es razón para pensar que todo el trabajo sindical de LKI tiene que darse en el interior de ese sindicato. Aún cuando el grueso de nuestras fuerzas estén en CCOO y ello determine la prioridad de nuestro trabajo sindical, no podemos hacer tabla rasa de realidades o experiencias sidicales que han llevado a que en estos momentos participemos también en sindicatos como el STEE-EILAS de la enseñanza, en ESK-CUIS, LAB y otros colectivos sidicales de empresa o pueblo.

No existe un único modelo sindical válido, que nos permita hoy en día dar un salto bien en una u otra dirección; o sea, o bien todos los sindicalistas de LKI en la IS-CCOO, o bien en otra alternativa sindical. La realidad es más compleja y no podemos abstraernos de ella.

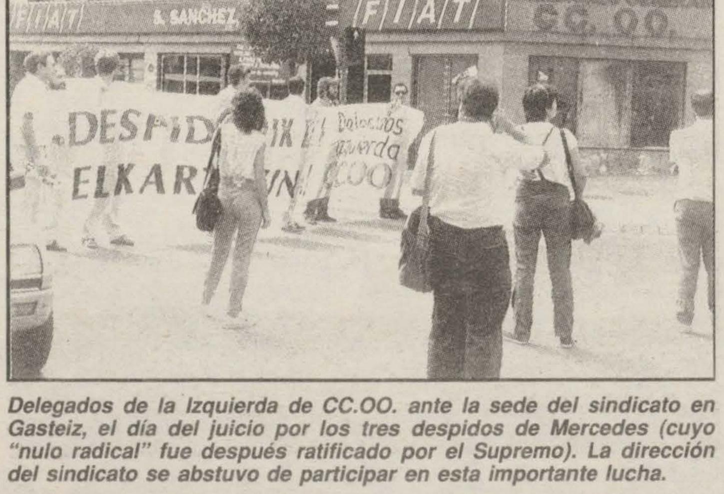
Mujer y trabajo

Si ya la marginación de la mujer en la sociedad era elamento suficiente para que su reconocimiento social fuese un eje de intervención sindical, la inclusión de la mujer en el mercado laboral, la marginación y precarización a la que se ve sujeta, y el que el centro de trabajo se haya convertido en un marco más donde se dan agresiones machistas es una razón añadida para debatir el cómo vertebrar nuestro quehacer sindical en relación a éste tema. Más allá de proclamas de solidaridad en fechas señaladas (8 de Marzo) u otras ocasiones (agresiones sexistas...).

Más en concreto, las últimas movilizaciones de las Auxiliaries Domiciliarias y de las mujeres del sector textil en Nafarroa han puesto de manifiesto tanto la urgencia de ese trabajo como el retraso que se lleva en el mismo y sobre todo la necesidad que desde el marco sindical hay de entender que el trabajo sindical mujer no puede estar al margen de lo que es el impulso y desarrollo de la conciencia feminista entre las mujeres trabajadoras. Y en ese sentido es fundamental que el mismo se realice en estrecha colaboración con el movimiento autónomo de mujeres, a través de sus secretarías de Mujer y Trabajo.

Así como éste ya es un trabajo que en cierta medida se viene desarrollando en el STEE-EILAS (que evidentemente hay que ampliar y profundizar) y en la Aamblea de Mujeres (a través de la Secretaría Mujer y Trabajo), somos conscientes de las dificultades que hay para desarrollar este trabajo en un sindicato como CCOO que frecuentemente ha estado comprometido en una politica sindical de destrucción de puestos de trabajo en el que las mujeres eran las más afectadas; o, que deja en el más puro olvido a los sectores no sindicalizados entre los que un componente fundamental son las trabajadoras que se encuentran en trabajo precario o en el empleo sumergido. O que, por último, está más preocupado por desarrollar un trabajo institucional que de lucha y pelea. Pero ello no es óbice para desarrollar ese trabajo bien en las Secretarias Mujer ya exisitentes en el sindicato, o poniendo en pie alli donde no existan y esté en nuestras manos el hacerlo.

Con estos elementos de discusión junto a la ponencia de coyuntura político sindical vamos a cubirir esta Conferencia Sindical de LKI en el que el objetivo es avanzar en el compromiso de todos los/las militantes y simpatizantes del partido en el impulso de las tareas que se marcan. ●



Delegados de la Izquierda de CC.OO. ante la sede del sindicato en Gasteiz, el día del juicio por los tres despidos de Mercedes (cuyo "nulo radical" fue después ratificado por el Supremo). La dirección del sindicato se abstuvo de participar en esta importante lucha.

Informe sobre coyuntura y ejes de intervención

El marco socio-político-económico

El ajuste económico del próximo Gobierno y la llegada de la recesión a las economías occidentales van a ser los dos elementos más importantes de la coyuntra económica del próximo año.

Hablamos de ajuste duro porque estos son los términos que mejor definen la política económica que, basándose en la necesidad de atajar los graves desequilibrios de la balanza de pagos corriente y de la inflacción, intentará frenar la demanda a través de una política monetaria restrictiva y una política fiscal austera y aún menos redistributiva que la actual.

Sus efectos se dejarán sentir en el empleo, la negociación colectiva de las empresas públicas, los gastos sociales y condicionarán cualquier perspectiva de negociación de la PSP. La política de ajuste no permitirá mantener el crecimiento económico en las cotas de los cuatro últimos años, lo que se dejará sentir en la generación de empleo.

Siete años de expansión desde la última recesión, así como la persistencia, en los últimos meses, en deteminados paises (EEUU, Gran Bretaña) de señales de detención del crecimiento económico, junto al rebrote inflaccionista llevan a pensar que el cambio de la coyuntura económica está cerca. La economía del Estado Español está mucho más abierta e integrada en la economía occidental que durante las coyunturas recesivas anteriores. El impacto de la nueva recesión se trasladará más rápidamente y con más contundencia, si bien todo dependerá de la propia profundidad que dicha recesión tenga.

Nos hallamos en una fase de recuperación del movimiento obrero cuyas características más notables son:

- que es lenta y balbuceante porque parte de un fuerte retroceso y cuyo alcance desconocemos por el momento.
- que se da bajo el control de unas centrales sindicales mayoritarias cuya voluntad en impulsar este proceso es muy moderada.
- que coincide con una renovación generacional de la clase obrera, si bien casi imperceptible en los grandes bastiones industriales y un cambio profundo de la estructura industrial.
- que de desenvuelve en el contexto de una opresión nacional que puntualmente permite expresiones de movilización de masas.

El resultado de las elecciones del 29 de Octubre, con el corrimiento de votos del PSOE hacia IU expresa en términos electorales la dinámica social que comentábamos antes. Es previsible que IU aproveche sobre todo la dinámica más movilizadora de CCOO, pero también la de UGT para aparecer como el brazo parlamentario del movimiento sindical.

Marco sindical

Estamos ante un movimiento sindical más unido, más autónomo de los partidos, con mayor autoridad social, en una línea tendente a superar la grave crisis que venían soportando hasta ahora en un contexto de asentamiento del sindicalismo reformista y en el que son patentes las dificultades para la izquierda sincial (LAB, ESK-CUI, IS-CCOO).

La unidad de acción es un dato del período. Más evidente en el caso de CCOO y UGT y más contradictoria en relación a ELA-STV. Y esta unidad refuerza su autonomía. CCOO y UGT aparecen con mayor autonomía frente al PCE y al PSOE a nivel estatal. En CCOO manda su propio aparato y no el del partido a modo de "correa de transmisión".



Comida tras una de las reuniones de la Izquierda Sindical de CC.OO. en Antzuola (argazkia: Egu)

La situación de CCOO en Euskadi es más compleja. Aquí IU se ve obligada a mantener la alianza con EE, en el juego por mantener fuera del poder a la corriente PTE. Más allá de eso, esta es una alianza que no tiene sentido.

Por su parte ELA-STV se mueve hoy entre tres contradicciones:

- No puede marginarse de la unidad sindical que le viene derivada de la dinámica estatal.

- Cada vez más está en la necesidad de aparecer como sindicato socio-político, pero sin perder sus señas de identidad de sindicato tradicionalmente corporativo y apolítico.

- Pugna por ser tomado en consideración a escala estatal, pero teniendo que definir su fuerza en un marco autónomo de relaciones laborales como mejor via para lograr peso institucional.

Con una mayor autoridad social lograda tras el 14-D y tras la crisis de los pactos sociales y el sindicalismo de conciliación-servicios experimentado por UGT se va imponiendo un tipo de sindicalismo reformista que combina la negociación con la presión, la conciliación con la confrontación, lo reivindicativo con el sindicalismo de servicios y de penetración institucional.

Y este modelo tiene en debate su marco jurídico. UGT y ELA-STV apuestan decididamente por acabar con los comités de empresa, en tanto que CCOO soporta tendencias contradictorias: entre quienes manteniendo estos comités, les quieren vaciar de contenido y aquellos que están plenamente identificados con los postulados de 'JGT y ELA-STV.

En este panorama la izquierda sindical encuentra dificultades. Son dificultades que nacen del estado del movimiento obrero que es quien en definitiva está posibilitando que se implante un sindicalismo reformista como el reseñado. Una cuestión que destaca en torno a la misma es la poca entidad que tiene la colaboración e incluso la unidad de acción en la misma, en contraste con lo que ocurre en los grandes sindicatos.

Ejes de intervención

La desaparición de las luchas de resistencia contra la reconversión nos ha acarreado la pérdida de un eje fundamental de nuestra intervención. Aquel que mejor identificaba nuestro sindicalismo, que más demostraba la utilidad de una corriente como la nuestra.

La línea de ofensiva de los sindicatos mayoritarios con el Gobierno, dadas las características de recuperación del movimiento obrero y el control de las burocracias sindicales, nos genera dificultades para desarrollar un tipo de trabajo satisfactorio.

Vamos a tener cuatro ejes de intervención:

A) En torno a la PSP. Actualmente la linea de diferenciación con el sindicato ha pasado de los cotenidos a la negociación de la misma, y a cómo llevarla a la práctica. Vamos a estar contra las múltiples negociaciones de que están impulsando porque son un terreno propicio para "marear la perdiz", y en el terreno de la negociación colectiva vamos a tratar que se pongan en pie puntos tales como:horas extras, acciones contra la eventualidad, etc. Como elementos que generen condiciones para ir agitando en torno a la Huelga General.

B) En torno a la negociación colectiva. La incidencia vendrá más de los aspectos cualitativos (horas extras, productividad, turnos, salud laboral...), de movilización y formas de participación (Asambleas decisorias contra la negociación burocrática) y lucha que en aspectos cuantitativos.

C) La acción sindical cotidiana. Temas defensivos, de resistencia como la extensión del trabajo a turnos, los aumentos de productividad, prepotencia de la empresa (sanciones...), el empeoramiento de la saluda laboral, se van a combinar en la acción sindical cotidjana con otras ofensivass tales como comversión de eventuales y horas extras en empleo fijo.

D) La acción socio-política. Esta es una seña de identidad de la IS-CCOO. No faltan ocasiones para realizar solidaridad socio-política: antirrepresivo (presos, tortura..), internacionalista (Nicaragua, El Salvador...), antimili (insumisión), ecología, euskara....

En todos ellos abriendo un nuevo campo de intervención en lo que respecta al tema mujer y a la feminización de nuestro trabajo sindical, no convirtiéndolo únicamente en un eje de trabajo para las mujeres.

Desarrollar el conjunto de los ejes aquí marcados significa para nosotros intervenir activamente en la vida interna de CCOO como marco favorable para desarrollar nuestras orientaciones sindicales.



ezker sindikala

IZQUIERDA SINDICAL DE CC.OO. DE EUSKADI

LA PROPUESTA SINDICAL PRIORITARIA A DEBATE

Hemos entrado en el nuevo curso sindical con un balance de frustración del pasado 88-89. Hicimos la Huelga General del 14 de Diciembre y desde entonces hemos venido dando pasos atrás, en tanto el Gobierno ha ido recuperándose de la derrota que los trabajadores le infligimos en Diciembre.

Las cosas nunca ocurren porque sí, ni porque esté predeterminado de antemano que ocurra así. Si CCOO y UGT no hubieran dado al Gobierno una tregua sindical hasta finales de Febrero, entrando en el juego de una negociación imposible de la plataforma del 14-D, sino que, por el contrario, hubieran seguido manteniendo niveles elevados de movilización y enfrentamiento en pos de alcanzar el máximo de la deuda social reclamada con la Huelga General...; si CCOO, UGT y ELA-STV hubiesen hecho de la negociación colectiva un fente de batalla mucho más combativo y serio que el curso de transición que hemos conocido (donde se han repetido las carencias que año tras año se vienen arrastrando en las luchas de los convenios)...; si no se hubiese impuesto, en definitiva, en los sindicatos mayoritarios , la idea de administrar el 14-D equivalente a dejar su capital en hivernación (de que algo como el 14-D era bastante irrepetible)...

Si no se hubiesen impuesto esas tendencias nefastas de CCOO, UGT y ELA-STV, el Gobierno de Felipe Gonzalez no se hubiera crecido con el éxito electoral del 15 de Junio y no se hubiera atrevido a adelantar las Elecciones Generales con el objetivo de alcanzar una legitimidad en las urnas para imponernos una "vuelta de tuerca" más a su antiobrera política de austeridad.

CCOO y UGT han iniciado el curso 89-90 con un importante debate programático (la Propuesta Sindical Prioritaria) que quieren llevar, no sólo a sus afiliados, sino al conjunto de las/os trabajadores y de la sociedad. A la Izquierda Sindical de CCOO no nos parece mal esta intención, sin embargo creemos que el contenido de la PSP tiene muchos límites, y nos preocupa mucho su dinámica, la función que se le quiere dar.

BERRIRO HEMEN

Datorren ikasturte sindikala 29-rako deitutako hauteskunde eta beren emaitzak markaturik egongo da. Ez denek adierazi duten legez beren aurrerapena arrazoi bitan oinarritzen da: alde batetik, Gobernuaren europar hauteskundeen emaitza onak probetxatu nahia; eta bestalde, aterako dituen emaitzek:n, langileentzat kaltegarri izango diren ekonomi arloko neurri gogorrak lasai hartzeko txeke zuria.

Egoera honen aurrean sindikatu orok gobernuaren planak salatu dituzte, CCOO eta UGT-ek Premiazko Sindical Plataforma-rekin protagonismo osoa jasoz.

Hasiera batetan espektatiba asko sortu bazituen ere, sindikatu hauek hauteskunde kanpaina gunean agitazio eta mobilizazioari eutsiko ziotelakoan, horrelakorik ez da gertatuko. UGT-ko zuzendariak PSOE-ri aurre egiteko adorerik ez du izan oinarpiko urak ekaitz bihur ditzaten beldurrez. Eta CCOO-ek horretara behartu ez du izan nahi elkarren arteko harremanak kolokan ez jartzearren, Plataformaren protagonismo eta kapitalizazio guztia Izquierda Unida alderdi politikoaren eskuetan utziz.

Haserre soziala eta Abenduak 14-an betetzeke geratutako erreibindizakioak bereskuratzea eta bideratzea Plataforma honen bidez da CCOO eta UGT-ren asmoa. Langileak eta gainontzeko sektoreak huelga nagusi hartan eskatutako giza aldaketaren luzapen gisa aurkezten dute PSP hau. Baina, plataforma motela, langabezi eta giza babespen arloan gakora ez doana da, ordea; eta gainera, besterik ez bada ere, gobernuengatik erreibindikazio hauek lortzeko mobilizazio planik planteatzen ez duena.

Dena den badirudi datozen hilabeteotako ekite sindikala Plataforma honen inguruan (seguruenik aldaketa batzu sartuz Euskadin ELA-ren partaidetzarekin) buruko da, eta CCOO-etako Ezker Sindikala-ri honen eztabaida eta kritika (honetan erakusten den erara) bultzatzea dagozkigu.

Horrez gain, Euskain datozen hauteskundeak Ezker Sindikalarentzat keskagarri den egoera batetan emango dira. Azkeneko hilabeteotan Euskadiko 500 bat preso politikoak jasatzen ari diren izugarrizko jipoia eta azkeneko asteotan gertatutakoak, oso ongi aditzera ematen du Gobernua noraino den gai joteko ETA ta bere ingururak suntsitzeko lanetan.

PSOE-k hauteskunde hauetan, indar autonomisten laguntzaz, ezker abertzale osoarekiko errepresio eta bastertze politikoaren beroneapena lortu nahi du, sektore honen eta gure herriarekiko errepresio eta zapalkuntaren aurka aritzen garen guztion isolamendua eta deseustapena gauzatzerakoan. CCOO-ko Ezker Sindikalak present izan behar, errepresioaren aurka burutzen diren ekitaldi politikoetan, hainbat eta langile gehiago hulbilduz borroka honetara.

Octubre 1989 Urria

Boletín, de aparición mensual, de la I.S. de CC.OO.

Contra los despidos y los recortes de pensiones

Movilizaciones en Conelec y Cenemesa

En las últimas semanas, los trabajadores de Cenemesa y Conelec han reanudado sus movilizaciones, realizando asambleas, manifestaciones, cortes de autopista y carreteras —Galindo y Erandio—, retenciones de trenes —el Talgo, en Reinosa—, etc.

Estas movilizaciones constituyen una respuesta a la pasividad de las administraciones —tanto la central como las de las comunidades autónomas en que se encuentran ubicados los diversos centros del grupo—, que están dejando pudrirse la situación del grupo Cenemesa, así como la ruptura de las negociaciones con ABB (Asea Brown Boveri), multinacional que, con el apoyo del gobierno socialista, ha venido manteniendo contactos con UGT, CCOO y ELA, para la compra del grupo.

Los acuerdos firmados hace más de un año, en junio de 1988, entre CCOO, UGT, ELA y Arbobyl —accionista mayoritario del grupo—, y avalados por las diversas administraciones, aún no se ha llevado a cabo. Tales acuerdos contemplaban la liquidación de 1660 puestos de trabajo, vía prejubilaciones a los 55 años.

Por otra parte, las últimas condiciones puestas por la ABB han sido: reducir a 2.770 trabajadores las plantillas actuales —lo que supondría la destrucción de 2.430 puestos de trabajo—; no reconocer otras condiciones de contratación más que las relativas a las salariales y antigüedad; y además se niega a asumir el pago de complementos de pensiones que afectan ya a 2.400 personas jubiladas de todo el grupo, lo que supondría la constitución de un fondo de 8.000 millones de pesetas, así como el pago de las condiciones pactadas en junio de 1988 para los otros 1.660 prejubilables, lo que significarían otros 4.000 millones de pesetas.

Estas condiciones de ABB, como se puede apreciar, son absolutamente inaceptables por los trabajadores, incluso por parte de los sindicatos mayoritarios del grupo; aunque los esfuerzos de alguno de estos para dar salida al tema —en particular, la UGT—, están siendo muy grandes, aunque sea al precio de un costo muy elevado para los trabajadores.

Durante estos último días, tanto en diversas reuniones como ante los medios de comunicación, la UGT ha hecho saber su propuesta de *aparcar* el tema de todos los complementos de pensiones, con objeto de recuperar las negociaciones con ABB. No sabemos si esto se corresponde con un compromiso previo y secreto entre UGT y la administración central. Pero nos parece sumamente peligroso esta iniciativa de la UGT, tanto porque no existe ninguna garantía en este terreno, como porque tiende a dividir lo que son las tres reivindicaciones centrales por las que el conjunto de los trabajadores del grupo debemos luchar:

— rechazo de cualquier nuevo excedente y, por tanto, de cualquier despido —ABB pretende la eliminación de más de 600 puestos con personal no prejubilable—;

— mantenimiento de las condiciones actuales de contratación y negativa al plan de movilidad geográfica interprovincial del 20% del personal, que es lo que plantea la ABB, y

— respeto total a las condiciones pactadas sobre complementos de pensiones, tanto para los jubilados como para los prejubilables.

La lucha por estos objetivos va a ser, sin duda, dura y difícil. La unidad de acción lograda estos días entre las diversas fuerzas sindicales, ha posibilitado que las movilizaciones de Conelec hayan sido muy masivas. Pero la situación exige movilizaciones más audaces y continuadas de los trabajadores del conjunto del grupo, y es probable que la unidad de acción se rompa por quienes sólo buscan crear una cierta tensión, para tratar de recuperar las negociaciones con ABB y llegar a unos acuerdos, aunque supongan unos sacrificios importantes para los trabajadores.

J. Fano





"Odalisca", *de Renoir (1870)*

A vueltas con la pornografía

El placer de mirar

*"El placer de mirar: renegociando el sexo y el género en la Comisión oficial sobre pornografía de los EE.UU". Bajo este título Carole Vance * dio una conferencia el pasado día 30 en Madrid, organizada por el seminario "mujer y poder" que dirige Celia Amorós.*

El interés por conocer la actividad de dicha Comisión, sus métodos y conclusiones radica en que es un ejemplo de lo que se ha dado en llamar "el pánico del sexo". Según C.V. se trata de un discurso público que surge en momentos de cambios sociales importantes sobre el género, la familia y el papel social de las mujeres; cuando se ha conseguido la aceptación del comportamiento sexual fuera de los límites del matrimonio y de la procreación, incluso de la heterosexualidad.

La controversia actual sobre el sexo en EEUU, los embarazos de adolescentes, los gays, las lesbianas, el SIDA, el aborto, la educación sexual en las escuelas, hace evidente que los criterios tradicionales ya no tienen credibilidad para la mayoría de la población. En estos periodos la gente se encuentra insegura, angustiada, no saben qué pensar de los cambios que se producen y es entorno al sexo donde se van acumulando estos temores.

"El pánico del sexo"

Hemos visto pánico del sexo, aclara, en países de habla inglesa, lo que igual tiene que ver con el puritanismo anglosajón.

En 1985, durante el segundo mandato de Reagan, se creó una comisión oficial contra la pornografía, "Comisión Meese", era una respuesta a la presión de los conservadores sobre Reagan al que acusaban de no haber hecho lo suficiente respecto a los temas integristas o fundamentalistas. Fue pues el resultado de un esfuerzo conservador; ellos querían controlar el comportamiento sexual de la gente, temían que el impulso sexual sin controlar amenazara realmente con destruir la familia, la autoridad de los hombres sobre las mujeres y el poder de los padres con respecto a sus hijos. Esta comisión era una pieza en un esfuerzo federal para desarrollar políticas y medidas cada vez más represivas sobre la sexualidad y las imágenes.

La tarea de esta Comisión, explica C.V. era orquestar un ataque imaginativo sobre el placer sexual y el deseo; lo importante era hablar de las imágenes sexuales explícitas, imágenes según ellos peligrosas pues podían fomentar los deseos o los actos sexuales.

Hubo sesiones públicas de la comisión en 6 ciudades de EEUU durante 1985 y 1986. Se hizo un informe de 2.000 páginas sobre las imágenes sexuales y su poder. La comisión fue muy agresiva en sus métodos y habló de teorías de representación, aprovechando todas las oportuidades para mostrar imágenes explícitas sexuales que les permitiera plantear su punto de vista, para argumentar lo que era la pornografía o lo que decían ellos que era la pornografía. Así crearon un clima de verguenza sexual que realmente hacía muy difícil estar en desacuerdo con ellos.

Los conservadores decían que las imágenes visuales eran más poderosas, diferentes, porque además estaban al alcance de cualquiera, incluso de los analfabetos, por lo que tendrían un impacto social más grave. Pero mirando más de cerca todo lo que se dijo en contra de las imágenes pornográfica, vemos que se trata de los mismos argumentos que ya se proponían en los años 20 contra los textos. La comisión llamó a "expertos en temas de representación de imágenes". Y con todo ello trataron de negar completamente la subjetividad de las imágenes, negaron la respuesta diferente, individual, de las personas a las imágenes.

Es importante aclarar que en EEUU existe una ley de obscenidad que controla el material que se considera obsceno; hay distintas sentencias de Tribunales que han establecido unos criterios vagos, pero significativos, sobre lo que es y no es obsceno. La pornográfia, sin embargo, es una gama de material mucho más amplio, de hecho gran parte de la pornografía explícita sexualmente no está cubierta por la ley y no se puede regular por la ley de obscenidad.

El proyecto de los conservadores

Este era precisamente el proyecto de los conservadores: controlar las imágenes explícitas que no estaban contempladas por la ley y tomar una serie de medidas que iban desde ampliar la definición legal, a señalar las que debían tomar los grupos de ciudadanos para intimidar a los dueños de los videos, cerrar librerias, y tratar de restringir el material disponible.

Las audiencias públicas de la comisión para la investigación estaban muy controladas. Había una lista de testigos muy bien seleccionados, la mayoría eran partidarios de un mayor control. Estaban representados allí los encargados de la represión legal, la policía antivicio, los políticos y también portavoces de grupos de la llamada mayoría moral, grupos conservadores. Los testigos decían que la pornografía era causa de divorcio, del sexo extramatrimonial, de los malos tratos a los niños, de la homosexualidad, de la masturbación.... y cualquier testimonio que iba en esta línea era aceptado sin mayor prueba.

Pero los conservadores querían probar que ellos no eran unos fanáticos religiosos, sino gente moderna, razonable, y así trataron de demostrar que el problema no era que la pornografía fuera pecaminosa sino que era violenta, y que esa violencia estaba aumentando, de ahí la necesidad de legislar sobre ello, para poder ejercer la censura.

Hubo algunas organizaciones feministas, grupos feministas antipornografía que, con objetivos distintos a los de la comisión, participaron en ella. Estos grupos quisieron utilizar la comisión como caja de resonancia para denunciar el modelo sexual masculino. Partían de que la pornografía causaba violencia sobre las mujeres, y acabaron planteando que la porno era la causa de la violencia hacia las mujeres y deslizándose a establecer jerarquías de comportamiento sexual. Era muy difícil utilizar esta comisión, dada su naturaleza, para denunciar el modelo sexual dominante; la comisión creía lo contrario, que las podría utilizar para sus fines, y la comisión ganó.

Pero no todos los grupos feministas antipornografía adoptaron la misma posición. Hubo otros que se dieron cuenta que no podían ir a la comisión y decir simplemente que la pornografía causa violencia contra las mujeres, porque se iban a identificar con los conservadores, y lo que hicieron fue denunciar que el presidente Reagan no había hecho nada por las mujeres durante seis años, que había reducido los presupuestos, los recursos para las mujeres, que la mayoría de los hombres conservadores de la comisión se oponían a todas las peticiones feministas de educación sexual, acceso a anticonceptivos, etc.. Cuando empezaron a hacer esta declaración, la presidencia les cortó y retiró el testimonio.

Placer y peligro

C.V. plantea los problemas a que dio lugar la participación de organizaciones feministas en una labor de investigación con objetivos de censura y, por otro lado, el centrar el discurso feminista sobre la sexualidad en la pornografía. "No hay que centrarse en la porno sino ver la cuestión de la sexualidad de forma más amplia, lo contrario es limitar terriblemente el debate sobre la sexualidad. Yo creo que es muy importante que nos alejemos de esa idea de que sólo hay una única respuesta que tienen que dar las mujeres y que las feministas tienen una respuesta nada más. Tenemos que reconocer la diversidad de las mujeres en el terreno sexual igual que ya lo hemos reconocido en todos los otros campos.

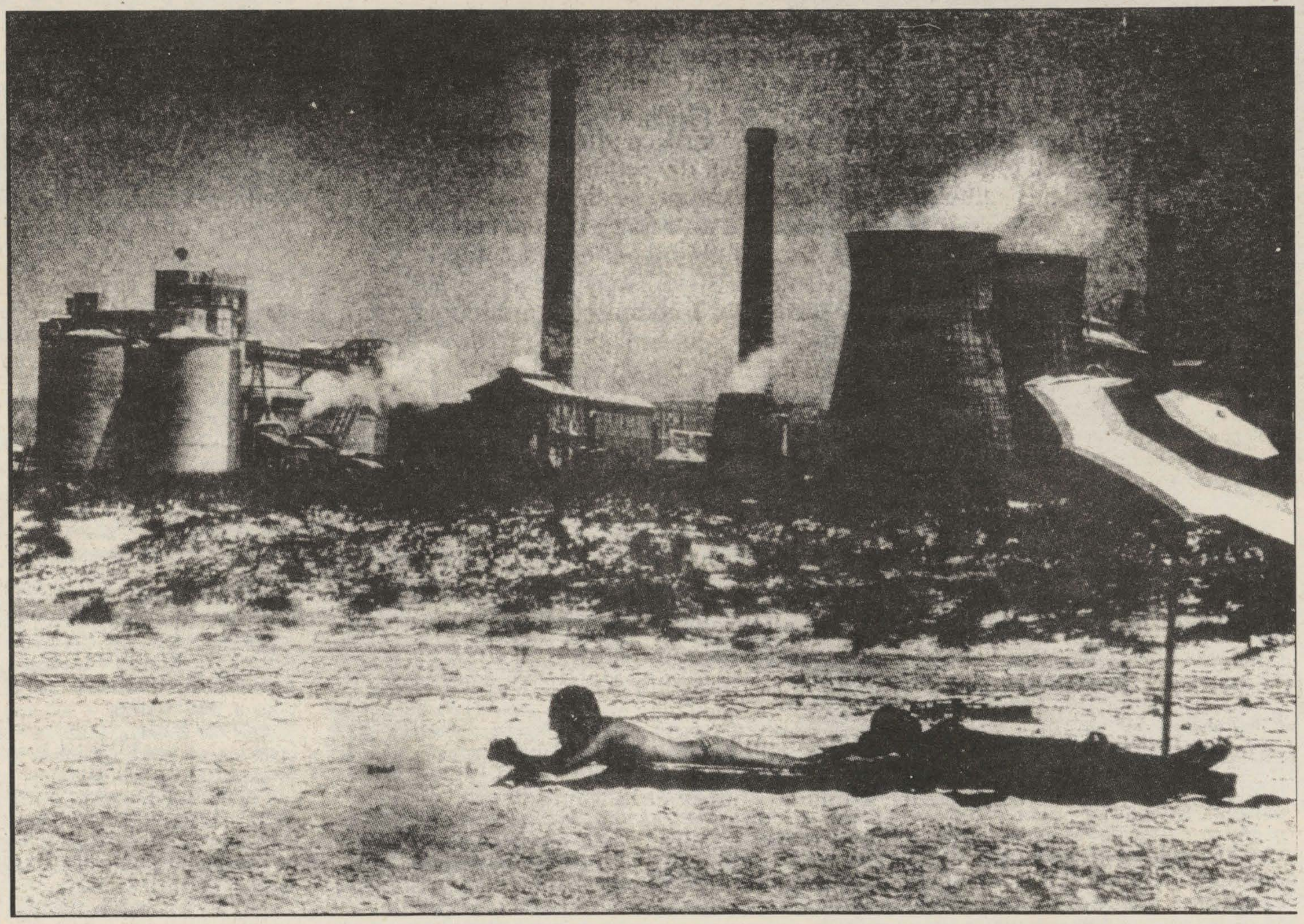
En 1982 C.V. ayudó a organizar una conferencia sobre el tema "Placer y peligro". Es, plantea C.V., una forma de decir que la sexualidad es un campo de mucha tensión para las mujeres y esta tensión se va a experimentar de forma distinta por distintas mujeres: "LLegamos a la conclusión de que la política sexual progresiva, feminista, tiene que hablar del placer y de la seguridad de la mujer conjuntamente. Porque si hablamos sencillamente de una política de liberación sexual, ¡qué maravilla! más sexo para todo el mundo, pero pasamos por alto el tema de que la sexualidad y el sexo puede ser peligroso para muchas mujeres, y no podemos subestimar el efecto que la violencia masculina tiene en la expresión de la mujer. Tenemos que hablar de todo. Tampoco hablar sólo del peligro que tiene para las mujeres, y hacer un discurso victimista, pues haría invisible el papel tan de placer y tan completo para el ser humano que puede tener una mujer en el sexo. "Tenemos que hacer esfuerzos para que las mujeres tengamos más seguridad desde el punto de vista sexual, y hablar del aborto, el control de la natalidad, la educación sexual, la cuestión del SIDA, controlar mejor la salud de la mujer, mejor legislación sobre la violación... Necesitamos una sexualidad y un sexo más seguro. Abrir opciones para otra sexualidad, no sólo la heterosexualidad, terminar con los tabues y estigmas contra el lesbianismo. Todo esto es vital, pero también necesitamos ser más creativas, y pensar en cómo podemos ampliar y diversificar el placer.

"La mujer no es sólo una víctima y tampoco es sólo un ser que busca placer. Si entendemos las dos cosas juntas, seguro que las mujeres tendremos más poder".

JC

** Carole Vance es profesora de antropología de la Universidad de Columbia. Organizadora de la Conferencia "Hacia una política de la sexualidad". Compiladora de textos publicados bajo el título "Placer y peligro. Explorando la sexualidad femenina" editados por Revolución.*





El nuevo saqueo al Tercer Mundo

"Después de haber robado y saqueado al Tercer Mundo, estamos a punto de destruir todos los climas del planeta, y por tanto de robarle al Tercer Mundo incluso sus propios climas. Esto se debe esencialmente al exceso de gas carbónico, el exceso de dióxido de carbono y otros gases contribuye a producir el efecto invernadero.

"Nuestro inverosímil despilfarro de combustibles fósiles es lo que ha empezado a perturbar los climas.

"Por tanto, necesitamos tomar medidas drásticas para limitar el consumo de estos carburantes, particularmente en los automóviles. Lo que implica favorecer los ferrocarriles, favorecer los trasportes en común en perjuicio del automóvil.

"En efecto, tenemos la absoluta necesidad de una nueva política económica, que asegure, por un lado, una reducción de las desigualdades entre los países ricos y pobres, y, por otro, una protección del medio ambiente.

"Pero para lograr los recursos suficientes para la realización de estos dos objetivos, necesitamos medios muy impoortantes. Sólo podremos encontralos reduciendo los gastos militares.

"He aquí los tres pilares de la cordura por los que pretendo combatir: el pacifismo, la ecología y el tercermundismo."

René Dumont

(especialista en problemas del Tercer Mundo, autor de numerosas obras de fama internacional. Entrevista publicada en **La Brèche**.)

Kontrola ala prebentzioa?

Ingurugiroaren babesa

*En el 20 aniversario de la ley de protección del medio ambiente en USA, **Barry Commoner**, director del Centro de Biología de los Sistemas Naturales de la Universidad de Nueva York, analiza sus resultados. Nos parece que las conclusiones de Commoner tienen bastante aplicación en nuestro país y guardan relación con alguna polémica que entre nosotros hemos tenido sobre basureros y eliminación de residuos.*

Joan den urtarrilaren 19an, EPA-ren arduradunak (EPA, Estatu Batuetako babeserako erakundea) gai honetaz eginiko azalpen batzuen bidez Reaganen garaiari bukaera eman zion.

"Satsudura prebenitzeko neurriei buruzko agiriak" zera onartu zuen: EPA-k iraganean burututako ekintzetan "kutsadura kontrolatzen arituak izan dira eta ez honen prebentzioa" eta "EPA-k tamaina txiki batean baino ez du kontrol sistemetan oinarritutako hobekuntzarik egin, bere funtzioa, behin satsudura sortuz gero, gaitza konpontzekoa zelarik".

Goian aipatua tonu apalean esan bada ere, ingurugiroa babesteko programan berbideraketa globala suposatu beharko luke praktikan. Orain arte, arautze legeetan oinarritzen ziren programa horiek kutsadura behin sortuz gerorako baino ez zuten balio.

Kontrol inefikazak

Programen inefikazi nabari honek, justifikatu ezezik, prebentziora bideraturiko politikaren berbideraketa eskatzen du. EPA-ren egoitzan egin nuen balantzean hau berau azpimarratu nuen: azken hamar edo hamabost urteotan poluzioaren gutxitze indizeen aurrerapen onenak ere oso txikiak izan dira, %10tik %20ra, eta egoera larrienetan ez da eman inolako aurrerapenik. Esku bateko hatzamarrekin zenba daitezke %70tik %90era jeitsi diren kutsadura mailak, nahiz eta inguru babes legedi osoaren helburua izan.

Ekintza mota zehatza aplikatu den tokietan eman dira soilik aurrerapenak, hau da kutsadura sortzen duen produkzioa (DDT, bere antzeko pestizida, estronzio 90, nuklear bonbekin erlazionaturiko erradiaktibo produktuak, gasolinako plomoa...) ezabatu denean. Lekuan lekuko, ingurugiroa izorratzen eta erasotzen duten ekoizpen prozesuak aldatu behar izan dira.

Beraz, ofizialki onartua da, ingurugiroaren izorratze eta kutsadura sortzeak sorrera ekoizpen prozesuan dutela, eta haiek ezabatzeko prozesu hauek aldatu behar direla. Argi dago poluzioa prebenitzeko ekoizpen prozesua ikutu beharra dagoela, kutsatzen duten elemenduak ezabatu, eta kaltegarri ez diren metodoz aldatu. Kutsagarriak ezabatuz gero arriskuan egiaztapen sistema konplexua, arauak indarrean jartzea eta kontrolean oinarritzen diren ingurugiro babesaren legediaz egiten diren eztabaidak sobran daude.

Orduan, *ekoiztu eta geroko tratamendu eta ezabatzea bultzatzen duten* gaurreguneko programak eta prebentzioa bideratuko dutenen harmonizazioa nola lortu? Jakin badakigu kasu bakoitzean istiluak agertuko direla programa bata eta bestearen artean. Bide bati ala besteari ematea derrigorra izango da.

Adibidez, hazi biologikoa —ongarri kimikorik edo pestizidarik erabiltzen ez duten baserriko ekoizpena— produktu kimikoengandik ingurua zaintzeko zein ondorio arriskutsuak zaintzeko neurri izugarri efikaza da. Laborarigintzan prebentzioa edo kontrolaren aukeraketa ezinbestekoa da. Araututa dagoen kontrol sistemapean erabiltzen dituzte produktu kimikoak edo ez dituzte erabiltzen eta administrazioaren kontrol egitura osoa alferrikakoa eginik.

Oztopoa

EPA-ren azalpenak birziklatzea prebentziorako ezaugarri garrantzitsua eta azpimarragarria dela diñosku. Ondakinak ezabatzea adibide esanguratsua esango litzateke. Errauste tokiak neurri batean kontrol dispositiboa ditugu; ekoiztu eta gero elemendu kutsakorrak maneiatzeko dugu, bere ondorioak ingurugiroan gutxi daitezen.

Errauste berak botatzen dituen keen kontrola behar du, ondakinak botatzen diren isurtegienak eta abar. Ordea, ondakin materialez erabil-garriak diren materialeak egiten badira, birziklatzen bada, kutsadura prebenitu eta hainbeste kontrol beharrik es dugu izango. Berriro ere lehengoa, kontrola eta prebentzioaren arteko aukeraketa.

EEBB eginiko ikerketa batek zera dio: etxeetako ondakinak %84ean birziklagarriak direla, beraz errastea baino hobe, zeren honek kasurik hoberenak %70a baino ez bait du ezabatzen.

Azkenik, prebentzioak kontrol estrategi guztien mugak gainditzen ditu zeren azken finean kontrolak kutsaduraren arazoa sektore batetik bestera baino ez du eramaten. Orain arteko kontrolek honetan ihardun dute. Metal pisutsuak eta beste materiale toxiko ugari ekoizpenetik erraustetara, eta hemendik ondakin soliduetarako gordelekura. Arazorik ez legoke erraustetan sartzean produktoen banaketak materiale toxikoen banaketa ezabatuko balu.

Estrategi aldaketaren arazo garrantzitsuena ez da teknikoa, praktikoa baizik. Gaurregungo ekoizpen metodoek etekina goratzen dute eta aldaketetarako erresistentzi gogorrak izango dira. Oztopo hau gobernuaren ekintzak gainditu ahalko du.

Esate baterako, gobernu federalak agin lezake bere egoitzak egokitzeko 500 milioi dolarretan fotoboltaiko zelulak %90 merketuko liratekeelarik, horrela merkatu berri bat zabalduz kutsakor ez den energiari ateak irekiz.

Ingurugiro legearen 20. urteurrena hurbiltzen ari zaigu. Egindakoaren balantzea egiteko garai egokia eta jarri diren helburuak betetzeko bideak zeintzu diren argiturik, orain arte porrot egin dugula konkluditu beharko genuke. Helburua lortzeko, garapenerako prebentzio bideari ekitea ezinbesteko baldintza dugu.

Barry Commoner

Hiperconcentración empresarial y homogeneización cultural

La publicidad en la Europa de los 90

La publicidad y las grandes compañías publicitarias se están ajustando a las condiciones de concentración capitalista bajo el Mercado Común Europeo y ello suscita no pocos interrogantes. Es un tema poco conocido y apenas abordado en la prensa revolucionaria, a pesar de la evidente importancia que tiene. Este artículo está tomado de un trabajo más extenso y documentado, del mismo autor.

En todo el impulso de unificación europeo, tiene mucho que decir la publicidad. Es uno de los mecanismos preferentes para hacer posibles los objetivos del Mercado Común, lo que significa que el sector publicitario va a ser una de las industrias más favorecidas en la primera fase de empuje hacia la unificación del Mercado.

En el nuevo mapa europeo

El intento de desplazar las marcas nacionales asentadas por marcas transnacionales con denominaciones asequibles a los distintos idiomas; la publicidad institucional, de firma o grupo, como antesala de la bondad de sus productos; la utilización de un producto asentado como buque insignia para facilitar la penetración de las otras gamas de productos de la misma casa; la exacerbación de la competencia entre las grandes firmas en cada uno de los países, el ensayo de la publicidad global a escala europea... van a ser, están siendo, resortes decisivos para abrir, arrebatar o asentar mercados y, por ende, colocan a la industria publicitaria en el epicentro de las inversiones de los grupos. No hay que olvidar que el Gasto publicitario en relación a las ventas reales de las empresas puede alcanzar desde un 1 hasta un 20 ó 30%.

Lo dicho plantea un debate. ¿La internacionalización de la economía disuelve y unifica los capitales nacionales y los Estados, iguala la riqueza de las naciones, disuelve las culturas, crea una Europa homogénea? No es éste el lugar de este debate que, por cierto, estuvo ausente en las elecciones europeas, pero aún siendo pesimista y crítico frente a las macroestructuras, queda también que ante la Europa de las transnacionales está la resistencia de las solidaridades que pueden generarse en determinadas comunidades y la persistencia de unas culturas, unos idiomas, unos estilos de vida, que se han tejido a lo largo de los siglos y suponen una seña de identidad por la que no tienen más remedio que transitar durante al menos un tiempo los creadores de imágenes comerciales.

De todas las maneras, frente a lo que ha sido la tradición publicitaria de adeptación de los anuncios a las idiosincrasias nacionales, ya han comenzado los estudios globales de mercado, la búsqueda de un tratamiento homogéneo paneuropeo para grupos de población en una lógica de segmentación publicitaria. Así se detectan algunos comportamientos comunes en los jóvenes europeos, independientemente de sus países de origen, lo que invita a la realización de macrocampañas homogéneas, con las mismas imágenes y slogans, por ejemplo en el área de tecnologías y bebidas refrescantes. O, en el caso de las personas maduras, se estima que la publicidad de automóviles y perfumería pueden llevar mensajes comunes, asépticos desde el punto de vista de las culturas nacionales. O, para los amos y las amas de casa, el uso de los mismos nombres de marcas y el mismo tipo de empaquetado en lo relativo a detergentes y productos de limpieza. O la división que ya se realiza entre públicos tradicionales e innovadores en relación a sus preferencias sobre las marcas nacionales o extranjeras, respectivamente.

La publicidad y sus formas en los 90

Ese gran mercado es una gran oportunidad sobre todo para los grandes grupos, pero a su rebufo es también una oportunidad para las grandes agencias y medios, que van a ver hinchados sus presupuestos.

La industria publicitaria sigue al capital, se ajusta a las necesidades de sus clientes, aunque ocasionalmente aparezcan contradicciones. Las grandes agencias USA saltaron el océano y fueron penetrando en los distintos países conforme las grandes empresas de bienes de consumo iniciaban su expansión territorial y requerían de potentes campañas para lograrlo. De todos modos, en ocasiones las agencias se han adelantado a los movimientos de sus clientes. Es el caso de las campañas paneuropeas.

No obstante, aparecen contradicciones porque la industria publicitaria en cuanto estructura que busca maximizar sus beneficios tiene una serie de necesidades de desarrollo que pueden chocar con sus clientes. Es el caso de la formación de grupos y macrogrupos de agencias -auténticas cadenas centralizadas o descentralizadas- que pueden elevar su poder de negociación ante la clientela y, lo que es peor para los anunciantes, tener cuentas de competidores irreconciliables con el consiguiente riesgo de filtración de informaciones. En estos casos es frecuente la fuga de cuentas a otras agencias.

Otro tanto ocurre con la explosión de los medios de comunicación. A nadie se le escapa que la proliferación de canales nacionales e internacionales de TV, por ejemplo, no son una respuesta a las necesidades culturales o de información de la población, puesto que no existen ni se prevén programas suficientes para ofrecer programaciones muy diversificadas. Los mismos programas circularán, antes o después, por los distintos canales, en un ejercicio de redundancia informativa -excepción hecha de las programaciones muy especializadas-, en las que lo diferente estribará, sobre todo, en el empaquetado y la oportunidad. Lo que explica esa proliferación de proyectos es la previsible rentabilidad publicitaria para quienes lleguen primero y, en los casos de las redes de pago, la especialidad de los programas: canales sólo para cine, programación sólo infantil, programación deportiva...

En este contexto, ¿cuáles van a ser las necesidades publicitarias de las empresas? Dependerá del tipo de empresa, pero cabe hacer una tipología en cuatro grupos:

. las empresas transnacionales y paneuropeas;

. las empresas nacionales que buscan entrar en algún mercado foráneo e incluso implantarse en su tejido productivo;

. las empresas de mercado nacional;

. y las empresas regionales y locales.

Aunque desde el punto de vista publicitario global sigan siendo las empresas nacionales y locales las que mayor gasto publicitario realicen, se insistirá por su liderazgo en las empresas transnacionales.

Distintas estrategias de las firmas transnacionales

Según Jean Paul Lafaye, director del Cato Jhonson, para las grandes firmas internacionales caben cuatro estrategias:

1. Realizar en todos los mismos países la misma programación y la misma campaña, sobre todo para productos masivos, nuevos o muy asentados.
2. Crear una estrategia y programación comunes, con adaptaciones locales.
3. Crear una estrategia común pero articulada localmente según necesidades de cada mercado.
4. Realizar campañas independientes en cada país.

Son las dos primeras fórmulas las que suponen una relativa novedad en el comportamiento de las empresas transnacionales. Presuntamente, les permitirá abaratar costes y gestionar mejor la ejecución y resultados de sus campañas. La homogeneización legislativa sobre normas de productos y sobre modalidades publicitarias invita a ese tratamiento transnacional de la publicidad. Es lo que se denomina la "publicidad global", que además puede combinarse con la denominada "publicidad integral" o integrada, que abarca a todos los elementos que inciden en la imagen de una marca: publicidad, marketing directo, venta por correo, promoción, relaciones públicas, patrocinio, estudios de mercado...

Las grandes agencias ya están respondiendo a este reto. Ya no hay grandes agencias que no tengan esa diversificación de servicios, habitualmente en forma de empresas separadas y especializadas.

Los dos pasos siguientes de las agencias están siendo, por un lado, la creación de centrales de compras de medios (planificación y compra de espacios publicitarios a los medios al por mayor), e incluso la creación de megacentrales de compras a escala europea y, por otro lado, la jerarquización de la agencia a escala paneuropea para responder a las campañas globales de ese ámbito.

Las megacentrales de compras pueden planificar una campaña comprando a la vez espacios, por ejemplo, a La Stampa, El País, The Guardian, Le Monde o Republica. El movimiento de megacentrales lo iniciaron los Saatchi con su megacentral Zenith, la WCRS con Carat Space o la Omnicom y Ogilvy con The Media Partnership y Eurocom de Havas federando cuatro centrales de compras. Estas megacentrales coordinarían su actividad -en una alternativa relación de colaboración y competencia- con centrales de compras de cada país. Incluso ya se están dando casos de centrales de compras especializadas como la Lait Fm (de KIO) especializado en compras internacionales de espacios en las FM.

Megacentrales de compras

El gran poder negociador de descuentos de estas macrocentrales ante los medios sólo podrá ser contrarrestado por los grupos de medios controlados por los Maxwell, Berlusconi, Hersant, ..., los gigantes de la comunicación.

El segundo paso es la configuración de las oficinas centrales de las grandes cadenas de agencias como centro coordinador de campañas paneuropeas y cuya ejecución final, con mayor o menor autonomía, se encomendaría a las sucursales.

Todo ello significa un movimiento de concentración y centralización de capitales sin precedentes en el ámbito publicitario, que plantea dos tipos de problemas. En primer lugar, un serio problema a las agencias nacionales y locales, cada vez más condenadas a la pequeña publicidad e incluso a la subcontratación. En segundo lugar, la incidencia de aquel tipo de publicidad en la transmisión de unos valores y categorías mentales, supuestamente universales, en una línea de homogeneización progresiva de comportamientos, valores y pautas de consumo.

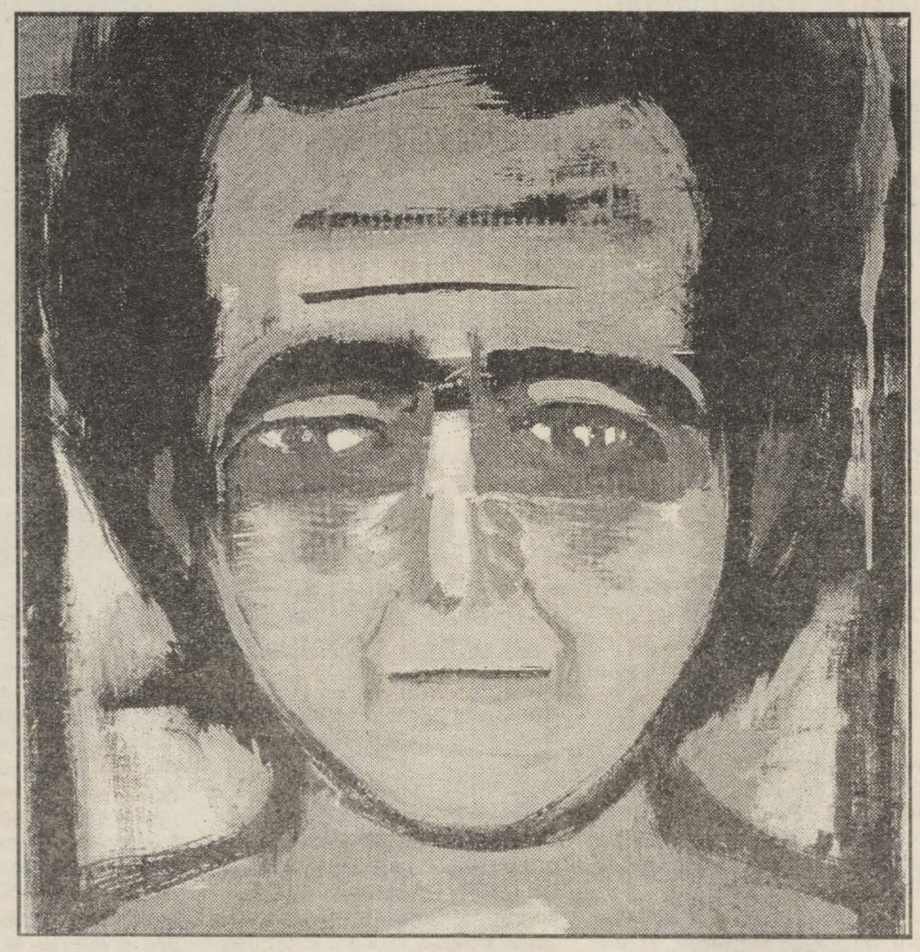
Ramón Zallo



Melancolía fotogénica, de Josep Renau (1955), fotomontaje a partir de una obra de Durero

Jose Luis Zumeta

Lainoak zeruan bezala



Con ocasión del 50 cumpleaños de Zumeta (Zorionak hemendik!), el crítico de arte Jose Luis Merino inició los trámites burocráticos que han concluído en la exposición-antología de Zumeta, actualmente en el Museo de Bellas Artes de Bilbao, y que luego viajará a Gasteiz, Iruñea y Donostia. Hemos charlado un rato con Zumeta. Hemos repasado su aventura. En la exposición-antología tenéis concentrados experiencias, crisis, afanes, ilusiones de 32 años de su vida, mejor dicho de su vida entera. Si no sabeis euskera, pedid a alguien que os lo traduzca.

Erakusketa horrekin zer adierazi nahi duzu?

Nere bizitza dek. 61-tik 89 arteko lanak hartzen ditu. Nere bizitza guztia edo parte handia hor sartua zegok. Nere krisisak, aldaketak, esperientziak... dana pintura horretan erreflejatua zegok.

Noiz hasi zinen pintatzen?

Oso gaztetan. 15 urterekin hasi nintzen profesional moduan. Publizidadean egiten nuen lana dibujante bezala. Eta 18 urtekin dena utzi nuen, lan segurua eta, eta pinturara dedikatzea erabaki nun betirako.

Erabaki hori salto bat izan zen.

Bai. Lan fijoa utzi. Familiaren eta jendearen presioak. Orduan lan seguru bat uztea, eta gainera pintore izateko... Orain behar bada ere bai, baina orduan pintore izatea gauza marginal bat izatea zen. Eta hori abentura baten sartzea zen. Ilusio guztiekin sartu nintzen. Bizi nintzen arte mundu horretan, artisten bizitza eta hola, romantizismo askorekin, literatura asko lagunduta, Parisko bohemia eta horrelako dei sugerenteak. Abentura parte handia zuen nere erabaki hark.

Bultzada bereziren bat?

Estatu mailako premio nazional bat jaso nuen. Urrezko domina. Eta horrek animo asko eman zidan. 19 urtekin jaso nuen premioa. Eta gainera juradon zegoen Vazquez Díaz, eta hori zen neretzat pintore espainiarra onena.

Konta eiguzu zure abentura honen martxan bizi izan duzun krisi, aldaketa...?

Gora-behera handiak izan ditut. Ondo nagoenean, pintatzeko gogoz, halako pasioarekin egiten diren gauzak, oso golpean, eta gelditzen naiz denbora baten barrun, nahiko ustuta. Falta zait berriz betetzea.

Nola betetzen zara?

Lana eta denborarekin. Pintatzen segi ondo ez dakizun zerbaiten bila zer esanik euki arte. Gora-behera horiek azken finean parean doazte zer esana izan edo ez izanarekin.

Bilakaera artistiko baten gora-beherak

Zein izan duzun momenturik altuena?

84 eta 85-ean.

Zergatik urte horietan, eta ez adibidez 75-77, horrelako esperantza zabala herriarengan zegoenean?

Bakoitzak erritmo pertsonala du. Zure lanarekin du ikustekorik gehiena. Ez da erritmo biologiko ez soziala. Lanarekin lotua baizik. Zaila da hori lotzea kanpoko egoerarekin. Nahiz eta egoera horretako parte izan, zure erritmoa eta kanpokoa ez dira berez lotzen. Historiarekin, zirkunstantziekin, kanpoko gauzekin ez dira hain zuzen lotzen.

Nori lotzen diozu 84-85-eko zure puntu altu hori?

80 ingurun izan nuen geldiketa bat. 84 arte ibili naiz nolabaiten leku bat bilatuz. Bide baten bila. Ez nuen osatzen asmo bat. 84-ean aurkitu nuen nerea.

Zure pintore bizitzan bide bat jarraitu duzu edo bide asko frogatu eta ba-tzuk ibili?

1971 inguruan aukeratu nuen bide nahiko konkreto bat eta nerekin etorri dena denbora guztian. 76 arte ibili nintzen nahiko pintura logiko batean. Desaroilo logikoa landu nuen. Nahiko abstraktua zen. Eta halako batean konturatu nintzen behar nuela kontakto gehiago jendearekin. Orduan hasi nintzen gauza errealistak egiten. Ez politikoa baina bai erreflejoa, edo kronika soziala landuz. Hori izan zen aldaketa handia. Nolabait etikoa ere izan zen aldaketa. Abstrakzio hutsean ibili beharrean, pixkobat errealidadearekin lana egin. Ez kritikoki, baina bai kronika.

Eta fase horretan al zaude?

Fase hori 80-ean bukatu zitzaidan. 84 arte ibili nintzen berriro bilaketa lanean. 84-ean figuratiboa sartzen da nere pinturan. Lehengo errealismoan beste poetika batean sartzen naiz. Amets munduari nolabait lotuta. Magikotasun zerbait nahi baduzu. Hasieran egiten nuen pintura eskema simple batean, horizontala. Gero horrekin ezin nuela eta formak mogitzen hasi nintzen organiko tankeran. Olioa urean mogitzen dan bezala edo lainoak zeruan, organikotasun hori adierazi nahian. Forma organikoak. Eta horrek dakar berarekin beste elementuen eboluzioa, argiarena, bolumenarena etabar... Gero pasa nuen errealidadearen erreflejatzeko fasea. Eta 80-ean frogak egiten hasi eta 84 gusto handiz landu nuen joera berri azkena, amets-magikotasun fasea, beste arnasa batekin.

ZUTIK! aldizkariak eginiko azken ihardunaldietarako murala zuk egin zenuen. Zergatik ez diguzu hura esplikatzen?

Esplikazio literario zaila. Gaia nahiko konplejua zan. Ihardunaldien edukiña gauza asko ukitzen zituen. Etzegoen konkretatzerik figura batean, eta orduan egin nuen abstrakzio bat nere munduan. Ihardunaldietarako konkretuki egina? Bai. Baina nere egiteko erakin ez bait zegoen konkretatzerik.

Beste artistekin nolabaiteko mogimendu artistiko-kultural sortzeko asmoak bizi izan dituzu?

Artistak gizartean errotuak eta deserrotuak

Gaur egun ez dago eta aspalditik ez dagoela horrelako proiekto amankomunak. Gu hasi ginenean GAUR taldearekin, proiekto pixko bat politikoa zen. Aste kulturalak egiten ziren herriz herri eta mila lekutan. 66 hasi zen eta 72-73 arte luzatu zen mobida hori. Asko alkartzen ginen, 30 inguru. Oteiza, Txillida, Mendiburu, Rafa, Sistiaga, Ruiz Balerdi, ni eta beste gaztiak... Tapia, Arocena, Bizkarrondo... pilo bat. Hori, egia esan, proikto bat etzan. Jendearen eskaera bat bazegoen. Jendeak gosea zuen. Eta horrela herriz herri deituak izan ginen. Hori alde batetik, eta gero gu ginan ere nolabait eskaparate bat, beste gauzak egiteko. Talde politikoak zeuden atzean. Gauza nahasia zen: pintura eta plastika mailan erakusteko etabar eta aldi berean beste gauza batzuk egiteko eskaparatea.

Zein asmoak zenuten edo itxaropenak GAUR taldekoak?

Noski, mundu hori bizi genduen eta izan da markatu gaituena. Gure postura nahiko politizatua zegoen. Egiten genuen guzia alde batera zen. Klaro. Frankoren kontrako joera genuen. Nahi eta nahiko zabal taldea izan.

Geroztik antzeko talderik izan al da?

Ez. Horrelakorik jendearen beharrak sortzen du eta gaur ez dago holako goserik. Artistak elkarrekin biltzeak ez du lehengo zentzurik.

Orduan zergatik edo zertarako pintatzen duzu?

Jendiak ikusteko. Neretzako ere bai. Neretzako pintura da gauzak ezagutzeko bide bat. Jendeak ikusteko ere bai, baina jendea mogitu behar da hortarako. Baina jeneralian esan daiteke jendearengan ez dagoela gure pinturarekiko istima. Talde txiki bat bakarrik arduratzen da. Nahiko espezialista. Nik egiten dut pintura mundua konprenitzeko. Errealidadea harrapatzeko, hartzeko. Nere errealidadea ezagutu behar dut eta pinturaren bidez saiatzen naiz.

Zuen lana badu eragina sozialik, beharko luke?

Polita litzateke jendea... Begira, Italian, Errenazimendu garaian, leku batzutan pintura zen gauza bat jendea ondoena hartzen zuena. Kuadro baten inagurazioa egiten zen prozesio batekin. Jende guzia kalera, txaloka, ikusten etabar...Orain musika pop-ekin gertatzen den bezala. Ona edo txarra? Ez dakit ba. Gaur egun nola gauzak egiten dira masiboak, modak eta mogitzen duela jendea alde batera eta bestera...Ez dakit ba, komertzialki manejatzea pintura...Behar bada hobia da, ez dakit, libertadea mantentzeko... Baina alde onak eta txarrak ditu. Ez dakit.

Pintura zurea, eragina al du gizartearen aldaketarako?

Pinturak ez dauka garrantzi sozial handirik. Pinturak balio beharko luke ikusten erakusteko. Sensibilidadea landu beharra dago paisajia, argia eta bere aberastasuna antzemateko. Hori da kultura bat. Eta ahalmen hori desarroilatzeko ikusi egin behar da, ikusi asko, informazioa. Textuarekin mensaje piktoriko ematea oso zaila da. Begiaren disziplina behar da, eta sentimenduarena eta buruarena. Baina dena begiaren bidez. Gaur egun multinazionalak halako indarra dute eta halako dirua mogitzen dute, hainbeste tranpa eta zikinkeri daude. Pintura munduan diru asko mogitzen da eta diruarekin zikinkeria dago. Amerikanoak dira hontan ere puntan daudenak eta promozio arraroak egiten dira, modak eta abangoardia bera sortzen dute diruarekin. Aldatzen dute modak sei hilabetetik sei hilabetera eta hori ez da serio. Sartzen ba zara zirkuito handitan hori pasatzen da.

Ze maila du gaurko euskal pinturak?

Nik uste dut inoiz baino hobe dela egiten den pintura. Nahiko maila ona du euskal pinturak.

Betiko eztabaida bat. Ba al dago euskal pinturarik? edo pintura definizioz kosmopolita da?

Uste dut baietz. Non bizi zaren, zein paisaia, zein ohitura eta kultura markatzen du nolabait. Kanpoko informazioa izugarria da. Eta ez da erreza mantentzea lokalismoa, hitz honen zentzu onean. Gainera multinazionalak dute eragina handia abangoardia definitzerakoan eta multinazional nonbaitekoak badira, dirua dute aberri. Galdu egiten ari da. Baina inportantea da orijinaltasun horretara etortzea. Ez da posible pintura berdina egitea Tokio, New-York, Alemanian eta hemen. Arriskua bada pintura oso inpertsonala egiteko. Nahiz konzeptu internazional batean sartua egon, lekuko bertako ikutua behar du herri bakoitzak. Ukitu hori nabarmendu behar da. Ukitu horrek du garrantzi handia.

Gorosti

Una vida bién vivida

Por ejemplo, María Teresa García Banús



Todavía, salvo excepción, la historia es una mírada vertical y un ejemplo claro de ello lo tenemos al hablar de aquellos años de esperanza, los de la lucha contra Primo de Rivera, la II República, la guerra y la revolución. Siempre se habla de los grandes nombres, sin embargo la historia fue vivida -que no escrita- por gente casi siempre anónima que sostuvo con su esfuerzo grandes movimientos sociales alimentados por las ideas más avanzadas de su tiempo. Hombres como Juan Andrade, mujeres como María Teresa García Banús, que vivieron su realidad sin mitificaciones. En la muerte de María Teresa, recogemos una parte del homenaje que le ha dedicado Combate, concretamente un artículo escrito con ocasión del cincuentenario del POUM, en el que militó activamente.

Una de las muchas frases de Lenin que se repiten y se seguirán repitiendo mientras haya militantes revolucionarios, es la que dice: "Es más fácil morir por la revolución que consagrar toda una vida a la revolución".

¡Qué fácil era morir en la lucha en 1936! Con qué exaltación se lanzaba la clase obrera a combatir en los frentes, lo mismo que a una lucha urbana, con el fin de localizar al enemigo y descubrir sus actividades. Por primera vez se caía y se daba la vida, porque se estaba seguro de que el sacrificio llevaría a una sociedad más justa; se estaba convencido de que se moría para establecer un mundo mejor y, consecuentemente, los caídos eran reverenciados por las multitudes, que los honraban hasta el último momento, con entierros multitudinarios. Quizás por eso hoy, hay algunos de aquellos supervivientes que parecen obsesionados porque se les tribute aún un gran entierro, cuando sus merecimientos son algo que pertenece al pasado.

Sí, parecía muy fácil, exaltante y glorioso morir por la revolución. Pero, poco a poco, las conquistas del proletariado fueron perdiéndose y, finalmente, llegó la derrota militar, el exilio, la persecución, con la pérdida igualmente de todas las esperanzas e ilusiones. Había que emprender un nuevo camino. Primero, una lucha material para poder vivir, y después otra adaptación a nuevas situaciones o nuevos países.

Se fue iniciando, de un modo un poco inconsciente, un proceso de dejación de los principios fundamentales por los cuales se había estado dispuesto a morir. Así, en un periodo más o menos largo, se llegó incluso al acercamiento o acomodamiento con otras ideologías, creyendo unas veces honestamente "poder hacer algo"; otras simplemente "por llegar a ser algo", para recuperar de algún modo, una personalidad adquirida en la lucha y perdida con la derrota, llegando finalmente a un arribismo político, convirtiéndose en verdaderos "tránsfugas" de un movimiento revolucionario por el cual, en un tiempo ya lejano, hubieran dado su vida.

Con el transcurso del tiempo, estos tránsfugas sienten la necesidad de conmemorar los hechos heróicos del pasado, porque les da la sensación de haber vivido algo grande, que aún puede enaltecerles, o simplemente porque supone una rentabilización de lo que fueron y ya no son. Por ello, tenemos que presenciar cómo se consienten hechos tan dolorosos como la lápida colocada en memoria de Andrés Nin en el local de donde salió para ser asesinado, en la que, para vergüenza de los tiempos, se lee que murió "por incomprensión". Igualmente, tenemos que presenciar cómo se reciben honores como la Cruz de Isabel la Católica de manos oficiales, "al alimón" con Lola Flores. Los límites de dejación ética son muy amplios.

Esta conmemoración del cincuentenario, parece estar dedicada casi exclusivamente a la fundación del POUM y de una parte de su actuación. Pero parece olvidarse el holocausto de nuestro Partido por el estalinismo internacional, que ha sido y sigue siendo una de las causas de que el nombre del POUM se haya mantenido vivo como el del único partido revolucionario que supo hacer frente, aún sabiendo que iba a morir, al acoso del estalinismo. Pero se dice que hay que olvidar.

Si hemos destacado la evolución de aquellos que hubieran podido morir por la revolución pero que no murieron, será necesario también honrar a aquellos militantes que siguieron la consigna de Lenin de consagrar toda su vida a la revolución. Y sin citarlos a todos, es necesario destacar la figura y dedicar un recuerdo al más destacado de todos ellos: Andrés Nin.

"A Nin se le planteó el drama de conciencia política que a muchos otros se nos impuso, sobre todo a partir de 1927 y hasta la ruptura definitiva con el PC; drama que, sin embargo, en nuestros países podíamos resolver con una mayor libertad de determinación. Toda nuestra juventud la habíamos entregado a la tarea de ser los artesanos de lo que creíamos que era el instrumento de la emancipación de la clase obrera: el Partido Comunista. Se habían construido los partidos con esfuerzos incansables, sufrimientos, prisiones y sangre. Repentinamente, nos encontrábamos en desacuerdo con nuestro partido, porque las normas que imperaban no eran las mismas por las que habíamos luchado. Era una ruptura política y moral En Rusia esto significaba paraNin descender de los más altos cargos de responsabilidad política y sindical, para afrontar de nuevo la prisión, el aislamiento y el olvido. Pero también era permanecer fiel a sí mismo, es decir, al socialismo y a la clase obrera, porque su vida no estaba determinada más que por este destino. Desgraciadamente, en nuestro tiempo no son tan frecuentes los casos de renuncia a los intereses creados, para servir lealmente la conciencia.

"Y mucho menos la fidelidad a las propias convicciones, no tratando de encontrar en la discrepancia o en la ruptura como una especie de liberación de las obligaciones morales que se aceptaron en la juventud; no tomando como punto de partida el hecho para consumar una traición definitiva. Nin, después de su salida de Rusia llena de dificultades y peligros, volvió a ser, habiendo renunciado a los honores y a los privilegios, lo que había sido antes: el militante revolucionario y activo en pugna con las dificultades materiales y sometido a la persecución. Se entregó a la tarea de reconstruir la ideología y un partido que llevasen a cabo los objetivos de su vida. Hasta que los agentes de la GPU vinieron a segar su vida, tan llena de promesas, y a arrebatar al proletariado español uno de sus más clarividentes guías". (*Juan Andrade, Conferencia homenaje a Andrés Nin.*)

Para terminar, basta con añadir unas líneas de Trotsky, que esclarecen perfectamente todo el fondo de este problema de los tránsfugas. "Engels escribía que Marx y él habían permanecido toda su vida en la minoría y que *lo habían pasado muy bien*. Los períodos en que el movimiento de la clase oprimida se eleva hasta el nivel de las tareas generales de la revolución, representan en la historia excepciones rarísimas. Las derrotas de los oprimidos, son mucho más frecuentes que sus victorias. Después de cada derrota, viene un largo período de reacción, que pone a los revolucionarios en una situación de cruel aislamiento. Los pseudorevolucionarios, o traicionan abiertamente en esos periodos la causa de los oprimidos, o se lanzan en busca de una fórmula de salvación que les permita no romper con ninguno de los campos. Encontrar en nuestra época una forma de conciliación en el dominio de la economía política o de la sociología, es inconcebible".

María Teresa García Banús

Resistió hasta el último momento a la muerte. Ella quería terminar su autobiografía, titulada "Una vida bien vivida (yo y mi circunstancia)". Sólo pudo llegar hasta el final de la guerra civil y el encuentro en Francia con su compañero Juan Andrade. A pesar de los sufrimientos de la cárcel y el exilio y del aislamiento casi total en que pasó sus últimos años, no se arrepentía de nada de lo que había hecho. Se consideraba testigo y participante de los principales acontecimientos de este siglo en la historia del movimiento obrero español, y le gustaba citar esos versos de Manuel Machado que decían: "Que las olas me traigan y las olas me lleven, pero que nunca me obliguen el camino a elegir".

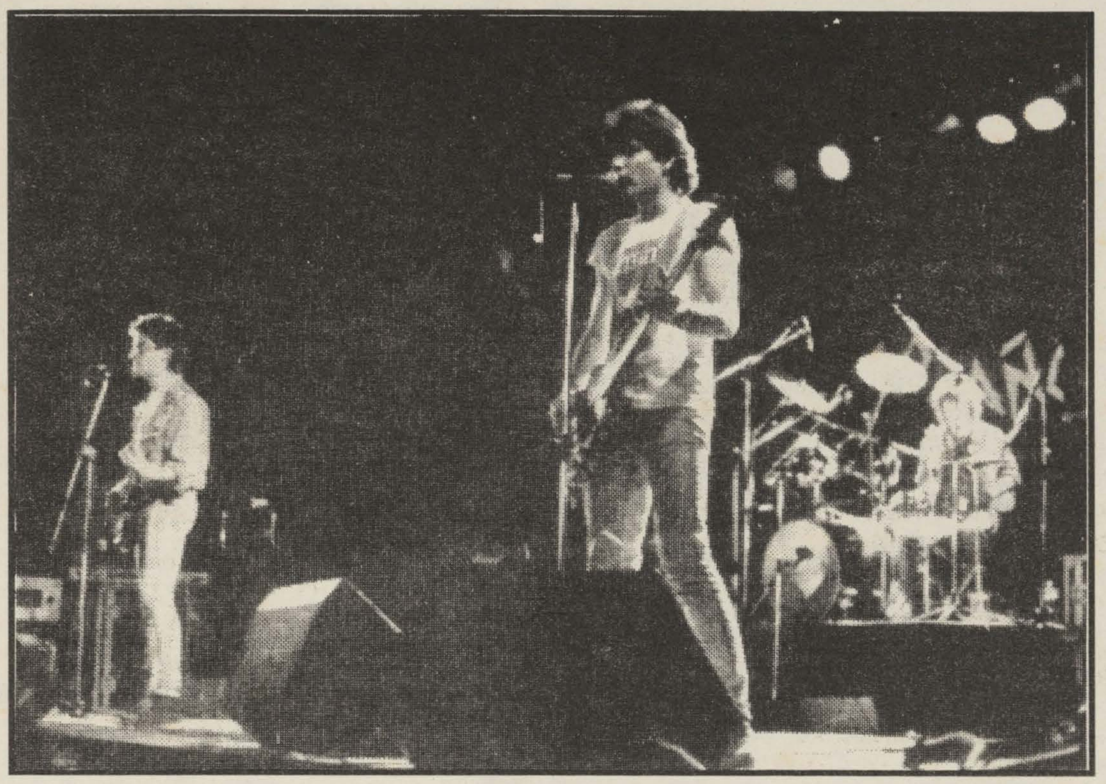
Ella eligió ser revolucionaria y antiestalinista en su vida política, mujer independiente y, a su manera feminista, en su vida cotidiana, y, sobre todo, inquieta por todo lo que pasaba en el mundo. Su origen social le permitió acceder a la Universidad, así com viajar y adquirir una cultura poco corriente en las mujeres de su generación, bagajes que fueron útiles para que tomara una opción libre a favor del POUM y la mantuviera hasta el final. Quizás su constante dedicación al cuidado de Juan, muy débil físicamente desde los años sesenta, impidió que no tuviera mucho tiempo para su gran afición, la escritura. Sólo nos han quedado la autobiografía inacabada y una serie de cuentos y artículos sueltos, junto a poemas dirigidos a algunos de sus amigos y amigas y, cómo no, a su gato Chirri. Confiamos en que la Fundación Andreu Nin llegue a editar parte, al menos, de ese material .

María Teresa era amiga de la Liga, a pesar de las críticas que nos prodigaba por no ser suficientemente activos. Como tal, asistió al VII Congreso que celebramos en Madrid en 1985, siguiendo con interés los debates y alegrándose por el reconocimiento que hicimos al POUM, ya que ella también pensaba que las viejas polémicas con Trotsky tenían su importancia, pero no podían ocultar una profunda afinidad ni tampoco la complejidad de los problemas con que se enfrentaron.

Para quienes tuvimos la suerte de verla con frecuencia desde los tiempos del exilio, representó un hilo de continuidad política y personal entre la generación de revolucionarios de los años 30 que no claudicó frente al estalinismo y la que desde los años sesenta ha tratado de abrirse camino, por encima de las derrotas, para continuar luchando por el socialismo.



María Teresa y Juan Andrade con un grupo de amigos, en una excursión durante su exilio



"Villancicos de España" *de Reincidentes*

Para toda la basca, vasca y no vasca

Andalucía podría ser una buena tierra para que echara raíces un rock radical, relevo y colega del que parece atravesar horas bajas en Euskadi. Allí, en las luchas estudiantiles de 1987, nació Reincidentes, un grupo que como suele suceder en las bandas rockeras, cada uno de sus componentes tiene una experiencia musical bastante movida desde que se iniciaron en el rock, en su barrio del Nervión, en Sevilla.

Reincidentes es un trío, Manolo (batería), Fernando (voz y bajo) y Juan Manuel (guitarra), que en el disco que comentamos ha contado con la colaboración del saxo José Luis Nieto. Juan Manuel y José Luis son también currantes en CASA.

En estos dos años, han actuado seis veces en Euskadi, especialmente en gaztetxes, y han dado muchas vueltas por la provincia de Sevilla, Cádiz, Granada,...Estuvieron, claro, en Marinaleda, a la que han decicado uno de s*us mejores y mas duros temas ("...Andalucía entera como Marinaleda/ Quemaron y pisaron la bandera/ roja y gualda de la hipocresía/ los que cantan el himno diciendo/ por los pueblos y no por España/ Los que han terminado sabiendo/ que esta mierda no es democracia...")*.

Tienen ideas bastante claras y críticas sobre la situación del rock andaluz: "En Andalucía no existe una verdadera corriente de rock radical. Rock con letras políticas y sociales. No existe esa tradición: sólo unos grupos aislados en Sevilla, Cordoba y Granada. Aunque existen grupos de protesta, de rock cabreado, de contestación, aquí tenemos un fenómeno urbano muy débil y además una conciencia de opresión muy baja. Recien, cuando la movida punk decae en Madrid, empieza a surgir en Andalucía, pero no hay que olvidar que lo punk tiene poco espacio aquí. Notamos también unas particularidades propias del rock andaluz. Es menos estridente, menos desgarrrado, tal vez por esa realidad social de la que hablábamos antes. Lo cierto es que la diferencia se nota tanto en las letras como en el estilo musical."

Pues si ellos lo dicen, será verdad. Pero en lo que se refiere a ellos mismos, no es desgarro lo que se echa en falta en su disco, como puede comprobarse, por ejemplo, en el tema "Arma blanca".

"Sabes que es difícil llegar
pero se puede molestar.
Mientes al decir
que no está mal,
querías
que no pudiéramos gritar.
Yo no sé
si lo conseguiré
pero quiero ver
un arma blanca
dirigida hacia tí.
Ya lo ves, no cejaré,
voy a ser un arma blanca
dirigida a tí.
Sabes que estás en peligro
pero no te cruces
en mi camino
Lo que es ruido,
mucho vamos a dar
ten por seguro
que no vamos a parar."

Cuando se les pregunta por sus ideas políticas, responden de esta manera: "Hablamos de la mierda que es la política, defendiendo las pocas cosas que vemos buenas, actuando para la izquierda real sin pertenecer a ningun partido, estando con los más cercanos a ciertas posturas".

Podemos hacernos idea de cuales son esas "ciertas posturas" escuchando sus temas. Por ejemplo, "Esa nueva oligarquía":

"Ha nacido una casta
con una flor en la mano
y se quiere perpetuar
por los siglos de los siglos.
Son unos maestros
en el arte de rectificar
y también, por qué no,
en el de recomendar.
Y todo el mundo se pregunta
quién es esa nueva oligarquía,
quién es,
jornaleros y estudiantes dicen
quién es,
esa nueva oligarquía, quién es
Ataviados
con chaquetas modernas
refriegan su prepotencia
¡mírales, míralas!
corderitos con carnet
cuando entras en una
de sus madrigueras
te sorprende ver
cómo se puede trabajar tanto."

O esta otra, que han llamado "Viva España":

"Evangelizadora
de la mitad del orbe
martillo de herejes
luz de Trento,
espada de Roma,
Cuna de San Ignacio,
expulsamos a Napoleón
y de vez en cuando vibramos
con nuestra jodida selección.
No se puede pedir más
si somos los mejores
autocomplacencia
y buenos jamones.
Pero lo último es superior:
¡Ya somos Europa!
¡Viva España!
Esa es nuestra grandeza
y nuestra unidad,
y qué le vamos a hacer
si no tenemos otra.
Desarmado y cautivo
el ejército rojo
les cantamos sevillanas
y les llevamos a los toros."

Buenos colegas estos Reincidentes. Nos han dejado unos cuantos ejemplares de su disco, que dedican "A toda la basca, vasca y no vasca". Podéis pedirlo a: *Editorial Leviatán. Narciso Campillo 5-1º. 41001-Sevilla*, al precio de 1000 pesetas y 100 más para los gastos de envío.

LIBURUAK

Durango euskal topagune

Joan den hogeitalau urtetan, era batera edo bestera, antolatu den Euskal Liburu eta Disko Azoka burutu da berriro Durangon. Izerdi neketsuak botaz ari gara euskaldunok gure liburutegia eta kultur ondarea ornitzen, mamitzen, lantzen eta sortzen, astiroegi esango nuke, herri baten bizitza osatzeko eta jazteko, batez ere beste esparru batzuetara dedikatzen den dirua ikusiz, argitalpen munduaz konparatzen badugu, penagarria.

Hilaren 7an hasita 10era izan dugu zer ikusi, zer pentsa, dastatu, entzun eta ausnartzeko aukera Durangoaldean: antzerkia, liburu berriak, diskoak, eztabaidak, hitzaldiak, kontzertu sinfonikoak bai baina ez ordea rokero edo holakoak, e.a.

Oraindik euskal liburu eta diskogintza murritza bada ere aurten, beste urte batzuetan elizpean egin dena, diskoentzako estalpe berria jarri dute liburu azokaren alboko kalean, izan ere eliza, eliza den aldetik eta gauza askotarako balio izanik ere, disko salmentak zein erakusketak, ez du zertan izan behar inolako konotazio baerezirik.

Azoka honetako plater nagusia liburuek dute, argitaletxeek esan diguten arauera ehun eta piko ez hain luzea, izan dira aurten nobedade. Haur eta gazteentzako atala besteengandik nabarmentzen delarik, narrazioak ere gertu ditu zenbaki aldetik, poesia, antzerkia eta saiakerak gutxien aurkeztu direnak izanik.

Iparraldeko literatur sormen pittin bat ere izan dugu erakusgai gisa Maiatz argitalpenaren eskutik etorri zaigularik. Txomin Hegiren *"Arteka Marteka"*, eta Itsaro Bordaren *"Urte-muga lehorraren kronika"* izanik aipatzekoak.

Pamielak ere aurkeztu ditu bosten bat liburu, Joseba Sarrionaindiaren *"Ez gara geure baitakoak"* literatur lan edo ipuin laburtzat har daitekeena tartean izan delarik.

Argitaletxe aipagarriena Elkar dugu ordea, urte osoan zehar 113 liburu berri eta 66 birrargitalpen plazaratu bait ditu, Martin Ugalde, Faulkner, Zubizarretaren obrak besteak beste aurkeztu dituelarik. Erreinen lana ezin utzi alde batera, inola ere, Yon Etxaide, Asun Balzola, Andoni Egaña eta hain modan dugun Camilo Jose Celaren *Pascual Duarte* ere atera bait digu.

J.B.

Amedo. El estado contra ETA

De entrada, el abogado defensor de Amedo y Domínguez, Gonzalo Casado, ya ha solicitado el secuestro de este libro recién publicado. ¿Por qué será? Por una sencilla razón: porque es una bomba.

Los autores, acreditados periodistas que ejercieron su labor investigadora desde Diario 16, han escrito el documento público de mayor trascendencia política desde la muerte de Franco. Miralles y Arques han sacado a relucir todas las tramas del GAL con una documentación y aporte de datos realmente apabullantes.

De su lectura se desprende una diáfana conclusión: "desde el estado y empleando fondos públicos, se promueve y protege una organización terrorista con el fin —aparente— de combatir el terrorismo". Yo diría más. Del libro se colige que los GAL tenían dos niveles organizativos: uno, el operativo, dirigido por Amedo, tenía una estructura propia y estaba compuesto de mercenarios, hampones, fachas, confidentes y, en ocasiones, policías y guardias civiles; el otro nivel, el directivo, cuya estructura se confundía con la estructura del Ministerio del Interior: por sus canales organizativos transcurrían las órdenes y el dinero —los fondos reservados—.

Este libro es una acusación pública que no deja lugar a equívocos ni a la complacencia: la democracia española está podrida hasta los tuétanos, carcomida por los abundantes restos del franquismo que los mismos "demócratas" de la transición han protegido y promovido a altas misiones del estado, y por aquellos socialistas (esta palabra no sólo está manchada de sangre y terror en Europa oriental) que secuestraron los deseos de cambio de los pueblos del Estado español, los guardaron en las urnas electorales y pusieron en pie el más fantástico terrorismo de estado que se ha conocido en Europa occidental.

Si el Watergate hizo dimitir a Nixon,el Watergal español, con asesinatos de por medio, no supone ni que se despeine don Felipe González.

Melchor Miralles, Ricardo Arques, muchas gracias. Habéis soplado fuerte, con honradez, decisión y coraje, para que el hedor que sube de los desagües lo respiren las ratas de alcantarilla.

J.L.

BIDEOA

V Festival de Vídeo de Gasteiz

Entre el 13 y el 17 de Diciembre, Gasteiz celebra su "V Festival de Vídeo Musical", el más importante del conjunto del Estado. De hecho, el contenido del festival no es sólo musical, ya que se presentan a concurso muchas obras de "vídeo creativo".

Al concurso se presentaron 100 cintas, de las que el Jurado de Selección eligió 48 para su presentación pública los días del festival.

En lo que corresponde a la presentación de cintas desde Euskadi hay dos hechos a destacar. El primero, que sigue aumentando la participación de creadores (una tercera parte de las cintas presentadas son de autores vascos). El segundo, que el euskara brilla por su ausencia; pese a existir un premio especial a la mejor letra en euskara, sólo uno de los vídeos musicales (el de Zarama) se presentó en nuestra lengua.

Gestorekin hitz egin dugu

Herrera-ra amnistiaren bila

El 29 de diciembre tendrá lugar una nueva Marcha a Herrera. A pesar de la política de dispersión del gobierno "socialista", Herrera sigue siendo el símbolo por excelencia del aniquilamiento de las y los presos políticos vascos. Para hablar de ello hemos entrevistado a un representante de las Gestoras



Nola ikusten duzue presoen egoera, gobernuaren dispersio politika hasi zenetik zer nolako aldaketak izan dira?

PSOE-ren gobernuak apirila-maiatzean dispersio fase berri hau hasi zuenetik esan dezakegu momentu honetako egoera orain arteko larriena dugula, dispersioa bera kuestio hau areagotu duelarik, baina kontutan izan behar dugu kolektiboarekiko presio elemendu bat baino tuerkari buelta bat gehiago eman diotela presoak zapaltzen dituen eta aplikatuta zeuden neurriei.

Estatu mailako larogeitahamar kartzeletan banaturik ditugu gaur egun presoak, honek barneko harremanetarako suposatzen duenarekin zeren kolektiboaren harremanak guztiz suntsitzen bait ditu, moral aldetik honek suposatzen duenaz eta elkarlaguntzako kolektiboan pitzadurak sortzen bait ditu. Zegoen batasuna apurtzen du eta kanpotik zeukaten elkartasuna ere apurtzen saiatu dira, dispersioak senidetarteko loturak ea bisitak oztopatzen bait ditu, gaur egun Euskadirekiko izan duten harremanen lotura bakarra eta hauek beti adierazi die etengabeko elkartasuna eta elkartasun zuzena herrian pasatzen zen guztia ezagutu eta jarraitu ahal izateko.

Dispersioaz, tuerkaren buelta berri horrez, aplikatzen ari ziren neurriak perfekzionatu eta areagotu egin dituzte kolektiboaren isolamendua eta apurtzea lortzeko: presoen lagunei ez diete uzten bisitarik egiten, komunikazioa moztu nahi diete eskutitzen kopurua kontrolatuz bai beraientzat kanpotik bidaliak baita presoek idatzi ahal duten kopurua ere. Neurri honek guztiz suntsiturik utzi ahal du edonor, zeren askatasunik gabe, batzuentzat zazpi edo zortzi urte eramanik, tentsioa haunditzen da emozio mingarrienak ikutzen ditu bai sikiko bai fisikoak, kolektiboaren egoera krudel hau gizabanakako zein kolektiboki irteera bilatzea zailtzen bait du.

Oztopo guzti hauei bisita eta eskutitzei beste eragozpen batzu gehitu behar dizkiegu: EHUn matrikulaturik dagoen presoa egin dute ez Unibertsitateko irakasleek ez ikasleek bisitatu, beraz ikasketarik ezin dute inola ere aurrera atera, ezta honekin loturik dauden lanik ere. Bestalde kartzeletatik kanpo presoekiko lan egin duten medikuek ere ezin dute gaisorik dagoen presoak bisitatu, nahiz eta orain arte bisita hauek takin takin eginak izan, ezta larritasun gaisoren bat duen presorik ere, larritasun sikiko edo fisiko sufritzen dutenak inolako babesik gabe geratu dira zeren kartzeletako medikuek, kartzeletako neurrietan beren funtzio propioa bete izan dutenek, ez dute inolako giza betebeharrik burutzen, horrela izugarrizko utzikerian presoak abandonatuz.

Egoera kezkagarria da benetan, gaisorik dauden presoen egoera berez larria izanik kontestu berri honetan jasanezina bilakatu bait da. Tratamendu berezi horiek orain ez dute inolako segimendurik, jarraipena kaletik edo hemendik ezin bait da egin horrelako egoera batetan eta gutxiago egoeraren bilakaeraren ebaluaketa.

Hauek dira presoen kontrako PSOEren dispersio politika eta neurri orokorren elemendurik maltzurrenak.

Dena den, ezin dugu ahaztu presoen kolektiboak berak kartzeletan politika honi eman dion erantzuna. Joan den abustutik honantz presoek protesta jarreran diraute, txantai politika honi aurre egin diote desobedituz, askatasuna galtzeak ez bait du esan nahi beste eskubide guztiak galdu behar direnik, indarrean dagoen legeak eta gobernuko hainbat ministrarik ere horrelako adierazpenak duela gutxi egin bait dituzte. Eta gaur egun presoei hainbat eskubide kendu dizkiote, kartzeletan legez dituzten eta legedian dauden eskubideak ukatuz. Jarrera honekin presoek sarritan 23-24 ordu bere zeldetan egon behar dute protesta modura patiora ere irten gabe. Patiora irtetzea sarritan jipoiak eta katxeoak suposatzen dituztelarik.

Bost hilabetetan jarrera borrokalari honetan mantendu arren, kartzeletako nagusiek ez dute atzera egin. Hala ta guztiz ere, presoak oso konszient dira, ez dute bere jarrera aldatuko, bazekiten nolako arriskuak zeuzkaten eta tinko darraite beraien erabakian. Etengabeko borroka egingo dute agirian azaldu zen bezalaxe non errebindikazio hauek agerzen bait ziren:

— euskaldun preso politiko guztien euskadiratzea zeren kartzeletako legediak eskubide hau horrela eskaintzen bait du, preso bakoitza bere jatorrizko herrialdean edo hurbilean egon behar bait du;

— kartzeletako bizitzaren barneko erregimen berdintsua;

— preso sozial eta politikoen arteko banaketa, arazoa eta dinamika berez desberdinak izateagatik;

— kartzeletako bizitza baldintzen hobekuntza, sanidade, bisitak, ikasketak eta abarren inolako atzerapenik ez dute onartuko.

Konklusio bezala esan behar dugu kodigo penal delakoan dauden hainbat eskubide zaurtzen ari direla. Gestorek beti salatu dute kartzelak sarraskiak burutzeko tresnak direla, presoen nortasuna deusezteko, beti salatu dugu presoak suntsitzeko ahalegin hau.

Herrerarako martxa iragarria dugu, nahiz eta estatu guziko kartzeletan banaturik egon, beraz zergatik Herrerara?

Aurten gabonetako mobilizazioak aztertu ditugunean zalantza bat baino gehiago etorri zitzaizkigun eman behar genuen erantzun zehatzaz baina Herrerara joaten jarraitu behar dugula ulertu dugu, mobilizapen zabalena, urtez urte eginikoa, eta Herrera sinbolo bat delako, sinbolo bat kanpoko elkartasuna adierazteko eta presoen borrokaren aldetik ere. Ezin dugu inolaz ere ahaztu Herrerako kartzelan bost preso politiko euskaldun hil direla, Kepa, Kirruli, Mikel Lopetegi, Krakas eta Josu Retolaza.

Argi dugu beraz momentu honetan eta presoak borroka jarreran egonik, lehen aipatutako egoera salatuz, inoiz baino zentzu gehiago duela Herrera joateak, zeren han hil bait dira bost preso kartzeletako egoera kaxkarragatik. Herrera de la Mantxako kartzelak ez du bakarrik salaketaren sinbologia hartzen, presoek borrokatu dutenaren sinboloa ere bada, zeren hamar hilabetetan eginiko borrokaren emaitzak jaso izan zituzten hobekuntzaren bat kolektiboarentzat lortuz eta era batean inolako goraipamen berezirik gabe, Alcalan ere Jose Ramon Goikoetxea presoa hil bait zen, Yeseriasen eta Carabanchelen emakumeek eraman zuten borroka aipatzekoa izanik, uste dugu Herrerako presondegian faktore piloa bateratu direla esterminio eta eraso politika salatzeko, presoen kolekiboaren alde borrokaren izpiritua mantendu eta suspertzeko hauek ere moral aldetik indartasuna erakutsi bait dute.

Erakutsi nahi diegu berriro ere kaleko elkartasuna ez dutela inoiz geldieraziko, beraiek daramaten borroka guretzat pozgarria dela, guztiz zilegia eta beharrezkoa. Nahiz eta komunikabideetatik kontrakoa esan presoak kolektiboki erabakiak hartzen ari dira erasoei aurre egiteko. Herrera hauxe da, salaketa eta erresistentzia.

Urtez urte elkartasuna goraka joan dela ikusi badugu aurten listoia piska bat altzatzeko beharra dugula sentitzen dugu, martxako partizipazioa gehituz. Hain bidaia luzea eta astuna egiteko konpromezua, lorik gabe hainbeste kilometro ibiliz eta abar konpromezu ikusgarria dugu, konpromezu horrekin berriro ere Herrerako zelaietan amnistia oihukatuko dugu, ez txantaiarik ez errepresiorik hemen beste motako neurri batzu behar ditugu.

Jospo Barrutia